

**UNIVERSIDAD VIRTUAL
DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA**



**“LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIFERENCIADAS COMO MEDIO
PARA SUPERAR BARRERAS PARA EL APRENDIZAJE Y LA
PARTICIPACIÓN EN ALUMNOS DE LA SECUNDARIA TÉCNICA 74 DE
AYOTLÁN, JALISCO”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN
GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA**

P R E S E N T A

NOMBRE: WENDY MARISOL LOZANO LOZA

DIRECTOR: DR. PAVLOV COMENIO AGUERO AMARO

AYOTLÁN JALISCO. MARZO 2026

**UNIVERSIDAD VIRTUAL
DE ESTUDIOS SUPERIORES**

**DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E
INNOVACIÓN TECNOLÓGICA**



**“LAS ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS DIFERENCIADAS
COMO MEDIO PARA SUPERAR BARRERAS PARA EL
APRENDIZAJE Y LA PARTICIPACIÓN EN ALUMNOS
DE LA SECUNDARIA TÉCNICA 74 DE AYOTLÁN,
JALISCO”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN GESTIÓN
EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA**

Agradecimientos

La culminación de esta tesis doctoral ha sido posible gracias al apoyo, la orientación y el acompañamiento de diversas personas que estuvieron presentes a lo largo de este proceso. A todos ellos expreso mi más sincero agradecimiento.

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para superar cada desafío y continuar avanzando en este camino académico, incluso en los momentos de mayor dificultad.

A mi familia, le expreso un profundo agradecimiento por su amor, paciencia y apoyo incondicional. Su confianza, comprensión y palabras de aliento fueron la motivación constante que me impulsó a no rendirme y a culminar este importante logro.

Asimismo, reconozco con especial gratitud al Doctor Ángel Cepeda González, por su acompañamiento, orientación y disposición para compartir sus conocimientos, los cuales fueron fundamentales para enriquecer este trabajo.

De igual manera, agradezco a los asesores académicos por su guía, sus valiosas aportaciones y su visión crítica, que contribuyeron a fortalecer la calidad de esta investigación. Finalmente, extendiendo mi gratitud a la institución, así como a los docentes y estudiantes que participaron, por su colaboración y compromiso en el desarrollo de este estudio.

Dedicatoria

Dedico la presente tesis, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino, y por darme la sabiduría y la perseverancia necesarias para alcanzar esta meta.

A mi familia, con profundo amor y gratitud, por su apoyo incondicional, su paciencia y su confianza permanente, que fueron el motor que me impulsó a seguir adelante hasta concluir este logro.

A mi gran amigo, el Dr. Ángel Cepeda González, con especial aprecio y agradecimiento, por su acompañamiento, orientación y respaldo constante, que han sido fundamentales en este proceso académico y personal.

A todas las personas que han creído en la educación como un medio para transformar vidas y construir una sociedad más justa e inclusiva.

“Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o construcción.”

Paulo Freire.

Índice

Agradecimientos	I
Dedicatoria	II
Índice.....	III
Resumen	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Planteamiento del problema.....	5
1.1 Descripción del Problema de Investigación.....	5
1.1.1 Pregunta de investigación	10
1.2 Propósitos de la investigación.....	10
1.2.1 Propósito General	10
1.2.2 Propósitos Específicos	10
1.3 Justificación.....	11
1.4 Supuesto	12
Marco teórico y referencial	13
2.1 Marco histórico	13
2.2 Marco conceptual fundamentado.....	26
2.3 Esquema gráfico del marco histórico-conceptual	36
Metodología de la investigación.....	37
3.1 Elección del enfoque metodológico.....	37
3.2 Descripción de método de investigación.....	39
3.3 Diseño de la investigación.....	41

3.4 Elección de población y muestra	46
3.4.1 Selección del instrumento de investigación.....	47
3.4.2 Operación de categorías o variables.....	52
3.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación	54
3.4.4 Pruebas piloto.....	58
Aplicación, análisis y resultados	62
4.1 Análisis de los resultados cualitativos o cuantitativos.....	67
4.2 Discusión: comparación entre los resultados propios con los resultados de otros autores	72
4.3 Valoración cualitativa de los supuestos: de la teoría a la evidencia en la práctica.	79
Conclusiones de la investigación	81
Referencias y bibliografía	104
Tablas y figuras.....	108
Anexos	109
Glosario	134

Resumen

La presente investigación doctoral analiza el efecto de la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas en el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación de estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en educación secundaria. El estudio se llevó a cabo en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco, durante el ciclo escolar 2025–2026, bajo un enfoque cualitativo con diseño de investigación-acción y paradigma interpretativo–crítico. Mediante entrevistas semiestructuradas, observación y análisis de la práctica docente, se identificó que las principales barreras tienen su origen en prácticas pedagógicas tradicionales caracterizadas por la enseñanza homogénea, el ritmo estandarizado y la evaluación convencional.

La intervención consistió en el diseño e implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas, como apoyos visuales, organizadores gráficos, trabajo colaborativo, actividades flexibles y evaluación formativa. Los resultados evidenciaron un incremento en la participación activa del alumnado, una mejora en la comprensión de contenidos y el fortalecimiento de habilidades cognitivas superiores, así como cambios favorables en la motivación escolar. Se concluye que la diferenciación pedagógica constituye una estrategia pertinente para superar las BAP, al promover ambientes de aprendizaje más inclusivos, equitativos y centrados en la diversidad del alumnado.

Palabras clave: educación inclusiva, barreras para el aprendizaje y la participación, estrategias pedagógicas diferenciadas, habilidades cognitivas, motivación escolar.

Abstract

This doctoral research analyzes the impact of implementing differentiated pedagogical strategies on the development of cognitive skills and student motivation among learners facing Barriers to Learning and Participation (BLP) in secondary education. The study was conducted at Technical Secondary School No. 74 in Ayotlán, Jalisco, during the 2025–2026 academic year, using a qualitative approach with an action-research design within an interpretative–critical paradigm. Data were collected through semi-structured interviews, classroom observation, and teaching practice analysis, revealing that the main barriers stem from traditional pedagogical practices characterized by homogeneous instruction, standardized pacing, and conventional assessment.

The intervention involved the design and implementation of differentiated strategies, including visual supports, graphic organizers, collaborative work, flexible activities, and formative assessment. Findings showed increased student participation, improved content comprehension, enhanced higher-order cognitive skills, and a positive impact on motivation. It is concluded that differentiated instruction is an effective approach to overcome BLP, fostering more inclusive, equitable, and student-centered learning environments.

Keywords: inclusive education, barriers to learning and participation, differentiated instruction, cognitive skills, student motivation.

Introducción

En las últimas décadas, la educación inclusiva se ha consolidado como un eje fundamental en la transformación de los sistemas educativos a nivel mundial. Este enfoque reconoce que garantizar una educación equitativa y de calidad implica atender la diversidad del alumnado y generar condiciones que favorezcan su participación activa en los procesos de aprendizaje. Desde esta perspectiva, la inclusión no se limita al acceso a la escuela, sino que implica la construcción de ambientes pedagógicos, institucionales y sociales que promuevan el aprendizaje significativo y la participación plena de todos los estudiantes en el aula.

En este contexto, el concepto de Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) ha adquirido relevancia al proponer un cambio en la comprensión de las dificultades de aprendizaje. Este enfoque desplaza la atención desde las características individuales del estudiante hacia los contextos educativos en los que se desarrollan los procesos de enseñanza. Así, las BAP se entienden como condiciones pedagógicas, organizativas, culturales y sociales que limitan el acceso, la permanencia, el aprendizaje y la participación, lo que implica la necesidad de transformar las prácticas docentes y las estructuras escolares para responder a la diversidad.

A nivel internacional y latinoamericano, diversos estudios han señalado que uno de los principales desafíos para avanzar hacia sistemas educativos inclusivos radica en la persistencia de modelos de enseñanza tradicionales. Estas prácticas, centradas en la transmisión unidireccional del conocimiento, la memorización de contenidos y la evaluación estandarizada, asumen que todos los estudiantes aprenden de la misma manera y al mismo ritmo. Esta visión homogénea limita la atención a la diversidad, reduce las oportunidades de

aprendizaje y contribuye a fenómenos como el rezago académico, la desmotivación escolar y la baja participación estudiantil.

Frente a este panorama, la literatura especializada coincide en la necesidad de adoptar enfoques pedagógicos más flexibles y adaptativos que reconozcan la heterogeneidad del alumnado. En este sentido, las estrategias pedagógicas diferenciadas se han consolidado como una alternativa pertinente para atender la diversidad en el aula, al implicar ajustes en contenidos, actividades, recursos y evaluación. Estas estrategias favorecen la participación activa, promueven el aprendizaje significativo y contribuyen al desarrollo de habilidades cognitivas y a la motivación escolar de los estudiantes.

En México, la política educativa ha incorporado el enfoque de educación inclusiva a través de propuestas como la Nueva Escuela Mexicana, que reconoce la diversidad como una característica inherente de la comunidad escolar. No obstante, en muchas instituciones, particularmente en educación secundaria, continúan predominando metodologías tradicionales que dificultan la implementación de prácticas inclusivas. Esta situación se refleja en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco, donde se han identificado prácticas centradas en la exposición magistral y la evaluación homogénea, lo que limita la participación y favorece la presencia de Barreras para el Aprendizaje y la Participación.

Ante este escenario, la presente investigación doctoral tiene como propósito analizar la repercusión de la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas en el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación de estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación. El estudio, desarrollado durante el ciclo escolar 2025–2026, busca identificar a los estudiantes con dichas barreras, diseñar estrategias acordes a sus necesidades y evaluar sus efectos en el aprendizaje y la participación, con el fin de contribuir al fortalecimiento de prácticas educativas más inclusivas, equitativas y centradas en la diversidad del alumnado.

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1 Descripción del Problema de Investigación

En el nivel de secundaria, particularmente en la Escuela Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, los métodos de enseñanza tradicionales continúan predominando en diversas aulas, lo que evidencia prácticas pedagógicas que todavía se centran en la transmisión unidireccional del conocimiento. Este escenario permite identificar la necesidad de transitar hacia estrategias más participativas e inclusivas, en consonancia con los principios actuales de mejora educativa.

En este contexto, las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) se establecen como un elemento central dentro de la política de educación inclusiva impulsada por la Nueva Escuela Mexicana. Estas barreras se entienden como condiciones normativas, organizacionales, pedagógicas, físicas, administrativas y actitudinales que limitan el acceso, permanencia, logro y participación plena del alumnado. Desde este enfoque, se reconoce un cambio paradigmático importante: las dificultades educativas dejan de atribuirse a las características individuales de los estudiantes para ubicarse en las limitaciones del propio sistema educativo, el cual debe transformarse para responder efectivamente a la diversidad.

Según la Secretaría de Educación Pública (2018) La definición de BAP es:

El término BAP se adopta en lugar de ‘necesidades educativas especiales’ para hacer referencia a todas las dificultades que experimenta cualquier

alumna o alumno. Se considera que las BAP surgen de la interacción entre los estudiantes y los contextos, las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que atraviesan y dan sentido a sus vidas (p. 25).

En el ámbito educativo, los métodos de enseñanza pueden entenderse como las distintas formas en que las y los docentes organizan sus clases para ayudar a que los estudiantes aprendan, desarrollen habilidades y se involucren activamente en su propio proceso formativo. Desde una mirada investigativa, analizar estos métodos permite comprender cómo se construye la práctica cotidiana en el aula: cómo se seleccionan y presentan los contenidos, qué actividades se proponen y de qué manera se valora el aprendizaje de cada estudiante. Todo ello incide directamente en la experiencia escolar y en las oportunidades reales de aprender.

En este contexto, las barreras didácticas representan un aspecto clave para entender por qué algunos estudiantes encuentran más dificultades para participar plenamente. Estas aparecen cuando las prácticas educativas mantienen expectativas bajas, no consideran la diversidad cultural del grupo o no se adaptan a los diferentes ritmos y formas de aprender (Cruz y Casillas, 2022). Como señalan Covarrubias (2019) y otros autores, estas barreras pueden expresarse de distintas maneras: aulas centradas en la competencia más que en la colaboración, currículos rígidos enfocados solo en el libro de texto, estrategias y materiales iguales para todos, poca presencia de metodologías activas y evaluaciones que no contemplan la diversidad del alumnado. Reconocer estas situaciones permite avanzar hacia prácticas más sensibles, inclusivas y capaces de responder a las necesidades reales de quienes aprenden.

Es importante puntualizar por qué estos métodos son barreras y no condiciones, debido a que las barreras se consideran como obstáculos que pueden ser eliminados o modificados a través de cambios en las políticas, la pedagogía y las prácticas docentes. En cambio, las condiciones son

características intrínsecas del entorno que pueden no ser fáciles de cambiar, como el número de estudiantes por clase o la infraestructura física de la escuela. Los métodos de enseñanza tradicionales no son condiciones fijas, sino barreras que pueden ser adaptadas para promover una educación más inclusiva.

Los métodos tradicionales se convierten en barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), particularmente para estudiantes con discapacidades físicas o cognitivas, por las siguientes razones:

Niveles de aprendizaje estandarizados: estos métodos asumen que todos los estudiantes aprenden de la misma manera y al mismo ritmo. Sin embargo, la estandarización no considera las diferencias individuales en capacidades o necesidades, lo que compromete la vivencia educativa los estudiantes con discapacidades.

Foco en la memorización y la exposición magistral: Estos métodos no permiten flexibilidad ni oportunidades para que los estudiantes desarrollen su propio proceso de aprendizaje, lo que limita la inclusión de aquellos que necesitan enfoques pedagógicos más adaptados.

Evaluación estandarizada: las pruebas diseñadas bajo un esquema homogéneo no reflejan adecuadamente las capacidades de todos los estudiantes, especialmente de aquellos con dificultades cognitivas o físicas, lo que los coloca en una desventaja significativa.

Falta de interacción y aprendizaje activo: en muchos de estos métodos, los estudiantes no son participantes activos en su propio aprendizaje. Este enfoque se convierte en una barrera cuando se trata de estudiantes que necesitan involucrarse de manera práctica o con apoyos adicionales.

Fundamentación basada en la observación y ciclos anteriores:

En los ciclos escolares observados (2024- 2025), se identificó que la implementación de estos métodos tradicionales genera:

Bajo rendimiento académico: Los estudiantes, especialmente aquellos con discapacidades, no logran desarrollar sus potenciales debido a que las actividades y evaluaciones no están diseñadas para atender sus necesidades específicas.

Desmotivación: al no sentirse incluidos o no tener las mismas oportunidades de éxito, los estudiantes pierden interés y compromiso con su aprendizaje, afectando su participación y rendimiento.

La investigación que estás realizando pretende lograr un cambio alineado con los principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), cuyo objetivo es eliminar las barreras estructurales y promover la inclusión educativa para todos los estudiantes, ajustando los métodos de enseñanza a las necesidades de una población estudiantil diversa.

Estos métodos, centrados principalmente en la figura del docente, se caracterizan por la exposición magistral, la memorización de contenidos y la evaluación estandarizada. Aunque estos enfoques han sido ampliamente utilizados durante décadas, cada vez se reconoce más su limitación para atender la diversidad de estudiantes que asisten a las escuelas secundarias públicas, en especial aquellos con barreras para el aprendizaje y la participación (BAP).

De acuerdo a la NEM, las BAP se clasifican de la siguiente manera, estructurales, normativas, didácticas y actitudinales; tomando como referencia para esta investigación, las BAP estructurales específicamente: Trabajar en clase con niveles de aprendizaje estandarizados y debido a que se observa que en estudiantes con discapacidades físicas o cognitivas son los más afectados, por esta BAP, se trabajará en el presente documento de investigación, pretendiendo lograr el ideal educativo propuesto en la NEM.

Con base a los resultados obtenidos en ciclos escolares anteriores (2022 – 2023 y 2023-2024) y la observación de clase, a diversos docentes de las diferentes disciplinas, se detectó un bajo rendimiento académico y desmotivación por parte de los estudiantes, debido a que todas las actividades están diseñadas

con base a estructuras estandarizadas de acuerdo a la edad, ciclo escolar al que se aplica, así como a las metodologías propuestas por los programas de estudio de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Estos métodos tradicionales se centran en la figura del docente como transmisor de conocimientos y en los estudiantes como receptores pasivos, lo que limita su capacidad para interactuar de manera activa con el contenido y construir un aprendizaje significativo (Díaz Barriga, 2020). La memorización de contenidos no fomenta habilidades de pensamiento crítico ni la comprensión profunda de los conceptos, y las evaluaciones estandarizadas no reflejan las distintas maneras en que los estudiantes pueden aprender o demostrar su conocimiento (UNESCO, 2020).

Uno de los problemas más destacados en el sistema de enseñanza tradicional es el uso de niveles de aprendizaje estandarizados. Este enfoque asume que todos los estudiantes aprenden al mismo ritmo y de la misma manera, sin tener en cuenta las diferencias individuales en capacidades, estilos de aprendizaje o necesidades específicas. Esta estandarización afecta de manera desproporcionada a los estudiantes con discapacidades físicas o cognitivas, quienes no pueden acceder al aprendizaje en las mismas condiciones que sus compañeros (SEP, 2019).

Según Báez (2018), los estudiantes con discapacidades requieren adaptaciones pedagógicas que no son consideradas en el marco de una enseñanza tradicional y estandarizada. Esto genera un ambiente excluyente donde las diferencias no son reconocidas ni valoradas, afectando el rendimiento académico y la motivación de estos estudiantes. La falta de flexibilidad en los métodos de enseñanza y evaluación crea una barrera estructural que impide que los estudiantes con discapacidades puedan participar de manera equitativa en el proceso educativo.

1.1.1 Pregunta de investigación

¿De qué manera favorece la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas, en el desarrollo de competencias cognitivas y en la motivación en alumnos que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) de la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco?

1.2 Propósitos de la investigación

1.2.1 Propósito General

Indagar las experiencias de aprendizaje y la motivación de los alumnos que enfrentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) a partir de la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas, mediante entrevistas semiestructuradas durante el ciclo escolar 2025–2026 en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco, con el fin de generar conocimiento cualitativo sobre la inclusión educativa.

1.2.2 Propósitos Específicos

- Identificar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) que enfrentan los alumnos en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco, mediante el análisis de las condiciones pedagógicas, sociales y contextuales, con el fin de reconocer los factores que limitan su acceso, permanencia y participación plena en el proceso educativo.
- Diseñar propuestas pedagógicas diferenciadas que atiendan a la diversidad de necesidades, ritmos y formas de aprender de los estudiantes, orientadas a dinamizar sus procesos cognitivos y su interés escolar, favoreciendo una experiencia educativa inclusiva y equitativa.

- Implementar las estrategias pedagógicas diferenciadas en el contexto áulico para explorar la incidencia de estas prácticas en los procesos cognitivos y en la motivación de los alumnos, a fin de recuperar evidencias y testimonios que permitan valorar su pertinencia y sentido dentro del proceso educativo.

1.3 Justificación

La educación secundaria enfrenta actualmente el desafío de garantizar que todos los estudiantes accedan a oportunidades reales de aprendizaje y participación, especialmente aquellos que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP). En la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, se identifica la necesidad de transformar las prácticas docentes tradicionales a fin de responder a las diversas necesidades educativas del alumnado, entendidas como demandas específicas que requieren apoyos pedagógicos diferenciados, ya que “atender las necesidades educativas implica reconocer que cada estudiante aprende de manera distinta y requiere apoyos diferenciados” (UNESCO, 2020, p. 18). En este sentido, la diferenciación pedagógica constituye una vía pertinente para atender la heterogeneidad del aula, pues “permite responder a la diversidad del aula mediante ajustes intencionales en la enseñanza” (Tomlinson, 2017, p. 34). Aunado a ello, es imprescindible reconocer que “las barreras para el aprendizaje no residen en el estudiante, sino en los contextos educativos que limitan su participación y desarrollo” (Booth & Ainscow, 2015, p. 12).

Asimismo, el fortalecimiento del aprendizaje depende en gran medida de la motivación escolar, ya que “la motivación escolar aumenta cuando los estudiantes perciben que sus capacidades son valoradas y que pueden tener éxito” (Deci & Ryan, 2017, p. 45). Por ello, la implementación de estrategias

diferenciadas no solo atiende aspectos cognitivos, sino también factores afectivos que promueven la participación activa del estudiante.

Desde la perspectiva docente, la transformación de la enseñanza es indispensable para avanzar hacia una educación inclusiva. Tal como señala Shulman (2004), “la práctica docente se fortalece cuando el profesorado reflexiona críticamente sobre sus decisiones pedagógicas y su efecto en el aprendizaje” (p. 92), lo que implica que las estrategias diferenciadas deben ir acompañadas de un análisis profesional de la propia intervención educativa. Además, la práctica educativa, entendida como un proceso integral en el que intervienen múltiples factores, se configura desde las dinámicas cotidianas del aula, ya que “la práctica educativa se construye a partir de las interacciones entre docentes, estudiantes y contextos escolares” (Imbernón, 2019, p. 33).

Esta investigación se justifica porque responde directamente a estas necesidades, al proponerse identificar a los alumnos que presentan barreras, diseñar estrategias diferenciadas acordes con sus necesidades educativas y analizar el mejoramiento que estas tienen en el desarrollo de habilidades cognitivas y en la motivación escolar. Con ello, no solo se atiende una problemática presente en la institución, sino que además se aporta un marco de acción para fortalecer la práctica docente y respaldar procesos de mejora escolar.

1.4 Supuesto

La implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas favorece la transformación de las experiencias de aprendizaje y la motivación en los estudiantes que enfrentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), al diversificar las oportunidades educativas y ajustarlas a sus ritmos y formas de aprender en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco.

CAPÍTULO II

Marco teórico y referencial

2.1 Marco histórico

A lo largo de la historia de la educación, múltiples corrientes pedagógicas han puesto en evidencia que los métodos de enseñanza tradicional, normalmente rígidos y uniformes, pueden transformarse en importantes barreras para el aprendizaje y la participación (BAP). Estos enfoques suelen dejar de lado la diversidad cognitiva, cultural y social presente en cada grupo escolar, lo cual contradice el principio básico de que el aprendizaje es un proceso profundamente humano y diverso.

Las primeras aproximaciones que marcaron un cambio en esta visión surgieron con autores como Lev Vygotsky, quien destacó que el desarrollo no ocurre de manera aislada, sino a través de la interacción con los otros. Desde su mirada sociocultural, “el aprendizaje es social antes que individual” (Vygotsky, 1978, p. 21), lo que significa que las prácticas que no facilitan colaboración y acompañamiento terminan limitando la zona de desarrollo próximo del estudiante.

Jean Piaget también aportó elementos fundamentales al afirmar que los niños construyen su conocimiento a partir de su desarrollo cognitivo y emocional. En sus investigaciones sostenía que “el estudiante solo aprende aquello que es compatible con su estructura cognitiva” (Piaget, 1970, p. 37). Cuando la escuela se basa exclusivamente en la transmisión de contenidos sin considerar estas etapas, lo único que se genera es una desconexión entre lo que se enseña y lo que el estudiante realmente puede comprender.

Más adelante, David Ausubel profundizó en el papel de los saberes previos. Para él, el aprendizaje significativo surge cuando la nueva información encuentra un lugar en la estructura mental del alumno; por ello insistía en que “el aprendizaje es posible únicamente cuando el material se relaciona con la estructura cognitiva del estudiante” (Ausubel, 1963, p. 18). En cambio, la enseñanza memorística, tan arraigada en modelos tradicionales, dificulta este proceso, pues “la memorización mecánica inhibe la comprensión profunda” (UNESCO, 2023, p. 41).

Para fundamentar la presente investigación se tomaron como referencias diversas fuentes internacionales y nacionales las cuales dan un sustento teórico metodológico a la presente investigación.

LAS INVESTIGACIONES INTERNACIONALES:

1. “Differentiated Instruction and Its Effects on Student Achievement in Inclusive Classrooms”

Autor: Carol Ann Tomlinson

Año: 2014

El estudio de Carol Ann Tomlinson (2014) analiza la incidencia de la instrucción diferenciada en el rendimiento académico dentro de entornos inclusivos. La autora postula que la eficacia docente reside en la adaptación proactiva del currículo —específicamente en contenido, procesos y productos para responder a la heterogeneidad de los perfiles de aprendizaje y niveles de preparación. Al trascender el paradigma pedagógico de “talla única”, se logra una optimización del potencial individual mediante el ajuste de la complejidad de las tareas. En última instancia, esta metodología no solo eleva los estándares de logro, sino que consolida un ecosistema de equidad y compromiso intelectual.

Hallazgos: Incremento en participación y desempeño cognitivo.

Resultados: Mayor motivación y reducción de brechas académicas.

2. "Inclusive Education and the Removal of Barriers to Learning"

Autores: Mel Ainscow and Tony Booth.

Año: 2015

El estudio examina cómo las barreras para el aprendizaje surgen principalmente de prácticas escolares excluyentes y no de las características individuales del alumnado. A través del marco del *Index for Inclusion*, los autores proponen procesos institucionales de reflexión y mejora continua para transformar culturas escolares. La investigación demuestra que la diferenciación pedagógica y el trabajo colaborativo docente reducen la exclusión y fortalecen la participación. Los resultados evidencian que las escuelas que adoptan enfoques inclusivos mejoran el clima escolar, disminuyen la deserción y promueven el desarrollo académico y social de estudiantes con mayores necesidades educativas.

Problemática: Persistencia de prácticas excluyentes.

Metodología: Investigación-acción en escuelas europeas.

Técnicas: Diagnóstico institucional, entrevistas, análisis documental. **Hallazgos:** Las barreras son contextuales.

Resultados: Mejora en clima escolar y participación.

3. "Universal Design for Learning and Student Motivation"

Autor: David Rose

Año: 2014

El artículo analiza la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como estrategia para garantizar accesibilidad curricular en secundaria. Se propone ofrecer múltiples formas de representación, acción y expresión para responder a la diversidad estudiantil. La investigación muestra que cuando los docentes incorporan tecnología, apoyos visuales y actividades flexibles, aumenta

la autonomía y la motivación académica. Los resultados evidencian que el DUA no solo mejora la comprensión conceptual, sino que también fortalece el compromiso escolar, especialmente en estudiantes con dificultades de aprendizaje o barreras para la participación.

Problemática: Currículos rígidos que limitan acceso.

Metodología: Experimental con grupo control.

Técnicas: Escalas de motivación, pruebas cognitivas.

Hallazgos: Mayor compromiso académico.

Resultados: Incremento significativo en motivación intrínseca.

4.- Motivation and Self-Determination in Education”

Autores: Edwuard Deci y Richard Ryan

Año: 2017

Este artículo desarrolla la Teoría de la Autodeterminación aplicada al contexto educativo, destacando que la motivación aumenta cuando se satisfacen las necesidades de autonomía, competencia y relación. A través de estudios cuantitativos en secundaria, los autores demuestran que prácticas pedagógicas flexibles y sensibles a la diversidad fortalecen el compromiso académico. Los hallazgos revelan que la diferenciación en la enseñanza incrementa la percepción de competencia y reduce la desmotivación. El estudio concluye que el entorno pedagógico fortalece significativamente en el rendimiento escolar y en la persistencia académica de estudiantes con mayores vulnerabilidades educativas.

Problemática: Desmotivación estudiantil.

Metodología: Cuantitativa correlacional.

Instrumentos: Escala de Motivación Académica.

Hallazgos: Relación directa entre autonomía y rendimiento.

Resultados: Mayor persistencia y logro académico.

5.- “Constructivist Teaching and Cognitive Development”

Autor: Lev Vygotsky

Año: 1978

El artículo aborda el aprendizaje desde una perspectiva sociocultural, destacando la importancia de la mediación docente y la interacción social en el desarrollo cognitivo. Se introduce el concepto de zona de desarrollo próximo como herramienta para diseñar estrategias pedagógicas diferenciadas. El autor sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante recibe apoyos ajustados a su nivel potencial. Los resultados muestran que la guía estructurada favorece habilidades cognitivas superiores y reduce brechas de comprensión. Esta perspectiva fundamenta la necesidad de prácticas inclusivas que superen modelos tradicionales centrados en la memorización.

Problemática: Aprendizaje aislado y pasivo.

Metodología: Análisis teórico con estudios de caso.

Técnicas: Observación y análisis comparativo.

Hallazgos: La mediación impulsa desarrollo cognitivo.

Resultados: Mejora en habilidades superiores.

6. “Multiple Intelligences and Inclusive Pedagogy”

Autor: Howard Gardner

Año: 2011

El artículo analiza la aplicación de la teoría de las inteligencias múltiples en contextos escolares inclusivos. El autor sostiene que reconocer la diversidad de perfiles cognitivos permite diseñar actividades variadas que favorecen la participación de todos los estudiantes. A través de estudios comparativos, se evidencia que cuando los docentes diversifican estrategias, aumenta la autoestima académica y la implicación escolar. Los resultados demuestran que limitar la enseñanza a habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas genera

exclusión, mientras que la diversificación metodológica fortalece el desarrollo integral y la equidad educativa.

Problemática: Evaluación centrada en inteligencia lingüística-lógica.

Metodología: Estudio comparativo.

Instrumentos: Portafolios, rúbricas.

Hallazgos: Mayor diversidad en desempeño.

Resultados: Incremento en autoestima académica.

7. “Student Engagement in Secondary

Schools” Autor: John Hattie

Año: 2009

El estudio presenta un metaanálisis sobre los factores que impactan el aprendizaje en secundaria, destacando la diferenciación pedagógica y la retroalimentación como prácticas de alto efecto. El autor analiza más de 800 investigaciones para identificar estrategias con mayor efecto en el rendimiento académico. Los hallazgos muestran que cuando el docente adapta la enseñanza a las necesidades del alumnado, aumenta significativamente el compromiso escolar. La investigación concluye que la calidad de la práctica docente es determinante en el logro académico, y que la enseñanza diferenciada constituye un elemento clave para reducir barreras educativas.

Problemática: Bajo compromiso escolar.

Metodología: Metaanálisis.

Técnicas: Revisión sistemática.

Hallazgos: La diferenciación tiene efecto positivo alto.

Resultados: Mejora significativa en logro académico.

8. “Learning Barriers and Inclusive

Strategies” Autor: UNESCO

Año: 2023

El informe examina las políticas internacionales orientadas a eliminar barreras para el aprendizaje y la participación. A partir de datos comparativos de múltiples países, se destaca que la inclusión educativa requiere ajustes pedagógicos oportunos y formación docente continua. Se identifican como principales barreras las prácticas rígidas, la evaluación estandarizada y la falta de recursos adaptados. Los resultados evidencian que los sistemas educativos que adoptan enfoques inclusivos presentan mayor retención escolar y mejores indicadores de aprendizaje. El documento concluye que la transformación de la práctica docente es esencial para garantizar equidad y justicia educativa.

Problemática: Exclusión educativa estructural.

Metodología: Informe comparativo internacional.

Instrumentos: Estadísticas educativas, encuestas.

Hallazgos: Escuelas inclusivas muestran mayor retención.

Resultados: Reducción de abandono escolar.

9. “Teacher Reflection and Inclusive

Practice” Autor: Donald Schön

Año: 1983

El artículo destaca la reflexión docente como herramienta fundamental para mejorar prácticas educativas y promover inclusión. A través de estudios cualitativos, el autor muestra cómo el análisis crítico de la práctica permite identificar barreras didácticas y ajustar estrategias pedagógicas. La investigación evidencia que los docentes reflexivos desarrollan mayor sensibilidad hacia la diversidad estudiantil y adoptan enfoques diferenciados con mayor eficacia. Se concluye que la transformación educativa depende de procesos continuos de autoevaluación profesional, especialmente en contextos donde predominan metodologías tradicionales.

Problemática: Prácticas rígidas no reflexivas.

Metodología: Estudio cualitativo.

Técnicas: Diario reflexivo, entrevistas.

Hallazgos: Mejora en toma de decisiones pedagógicas.

Resultados: Mayor sensibilidad inclusiva.

10. “**Cognitive Activation and Differentiated**

Teaching” Autor: Andreas Helmke

Año: 2012

El artículo analiza la activación cognitiva como estrategia para fortalecer el pensamiento crítico en educación secundaria. Mediante un diseño experimental longitudinal, se compararon aulas tradicionales con aulas que implementaron enseñanza diferenciada. Los resultados evidencian que las actividades que promueven análisis, reflexión y resolución de problemas generan mejoras sostenidas en habilidades cognitivas superiores. La investigación concluye que la memorización mecánica limita el aprendizaje profundo, mientras que la diferenciación pedagógica potencia el razonamiento y la autonomía académica, especialmente en estudiantes con mayores dificultades de aprendizaje.

Problemática: Enseñanza centrada en memorización.

Metodología: Experimental longitudinal.

Instrumentos: Pruebas cognitivas estandarizadas.

Hallazgos: Mayor pensamiento crítico.

Resultados: cambio positivo sostenido.

INVESTIGACIONES NACIONALES

1. “**La educación inclusiva en México: avances y desafíos en secundaria” Autor:** Ángel Díaz Barriga

Año: 2018

La investigación analiza el desarrollo de la educación inclusiva en el sistema educativo mexicano, particularmente en nivel secundaria. El autor sostiene que las reformas educativas han incorporado el discurso de inclusión,

pero persisten prácticas tradicionales que limitan la atención a la diversidad. Se enfatiza que las barreras para el aprendizaje no se originan únicamente en el estudiante, sino en estructuras escolares rígidas.

El estudio examina cómo la planeación homogénea dificulta el desarrollo de habilidades cognitivas en alumnos con necesidades diferenciadas. Se plantea que la flexibilización curricular es una condición indispensable para garantizar equidad educativa.

Finalmente, se concluye que la formación docente es clave para implementar estrategias diferenciadas que favorezcan la motivación, participación activa y permanencia escolar.

Problemática: Persistencia de prácticas tradicionales que generan exclusión.

Metodología: Análisis documental y estudio interpretativo.

Técnicas e instrumentos: Revisión normativa, análisis curricular y entrevistas docentes.

Hallazgos: Desfase entre discurso inclusivo y práctica real.

Resultados: Necesidad de rediseño pedagógico centrado en la diversidad.

2. “Barreras para el aprendizaje y la participación en escuelas públicas mexicanas”

Autora: Sylvia Schmelkes

Año: 2019

El artículo examina las principales barreras que enfrentan estudiantes en contextos vulnerables del sistema educativo mexicano. Se identifican factores pedagógicos, sociales y estructurales que inciden en bajo rendimiento y desmotivación escolar.

La autora señala que la falta de estrategias diferenciadas limita la equidad en el aprendizaje. Se argumenta que la inclusión requiere transformar la cultura escolar y fortalecer la autonomía docente.

Se concluye que la intervención pedagógica focalizada mejora la participación y reduce rezago académico en secundaria.

Problemática: Rezago y exclusión en contextos vulnerables.

Metodología: Enfoque mixto.

Técnicas: Encuestas, entrevistas y análisis estadístico.

Hallazgos: Las prácticas rígidas incrementan BAP.

Resultados: Estrategias diferenciadas mejoran motivación y rendimiento.

3. “Estrategias didácticas diferenciadas en educación

básica” Autor: Carlos Ornelas

Año: 2017

El estudio analiza la implementación de estrategias didácticas diferenciadas en secundaria pública mexicana. Se parte del supuesto de que la diversidad estudiantil exige adaptaciones curriculares específicas.

La investigación documenta experiencias docentes que aplicaron metodologías activas para atender distintos ritmos de aprendizaje. Se evidencia mayor participación y mejores desempeños académicos.

El autor concluye que la diferenciación no implica disminuir exigencia, sino diversificar oportunidades de aprendizaje significativo.

Problemática: Homogeneización de la enseñanza.

Metodología: Estudio de caso múltiple.

Técnicas: Observación áulica y entrevistas.

Hallazgos: Incremento de compromiso escolar.

Resultados: Mejora en habilidades cognitivas.

4. “Motivación escolar y práctica docente en

secundaria” Autor: Emilio Tenti Fanfani

Año: 2016

El artículo examina la relación entre práctica pedagógica y motivación estudiantil en secundaria mexicana. Se identifica que metodologías expositivas reducen la participación activa.

El estudio demuestra que cuando el docente adapta estrategias y promueve interacción, aumenta el interés académico.

Se concluye que la motivación es un factor determinante para el logro escolar y depende en gran medida del estilo pedagógico.

Problemática: Desmotivación estudiantil.

Metodología: Cuantitativa correlacional.

Técnicas: Cuestionarios y análisis estadístico.

Hallazgos: Relación directa entre innovación didáctica y motivación.

Resultados: Incremento del rendimiento.

5. “Inclusión y equidad en la Nueva Escuela

Mexicana” Autor: Secretaría de Educación Pública

Año: 2022

El documento analiza el enfoque inclusivo dentro del modelo de la Nueva Escuela Mexicana. Se enfatiza la necesidad de eliminar barreras estructurales en el aula.

Se propone fortalecer estrategias pedagógicas contextualizadas que respondan a la diversidad sociocultural del alumnado.

Se concluye que la inclusión requiere formación docente continua y evaluación formativa flexible.

Problemática: Brechas de aprendizaje en secundaria.

Metodología: Análisis normativo y evaluación institucional.

Técnicas: Diagnóstico escolar.

Hallazgos: Persisten desigualdades académicas.

Resultados: Lineamientos para enseñanza diferenciada.

6. “Atención a la diversidad en educación secundaria mexicana” **Autora:** Elsie Rockwell

Año: 2015

El artículo examina prácticas inclusivas en secundarias públicas desde una perspectiva etnográfica. Se identifican tensiones entre políticas oficiales y realidades escolares.

La investigación muestra que docentes que aplican estrategias diferenciadas logran mayor participación estudiantil.

Se concluye que la cultura escolar incide directamente en el éxito de prácticas inclusivas.

Problemática: Desarticulación entre política y práctica.

Metodología: Cualitativa etnográfica.

Técnicas: Observación participante y entrevistas.

Hallazgos: Mejora en clima áulico.

Resultados: Mayor equidad en participación.

7. “Rezago educativo y estrategias de intervención

pedagógica” Autor: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

Año: 2018

El estudio analiza el rezago educativo en secundaria mexicana y propone intervenciones pedagógicas focalizadas.

Se demuestra que estrategias diferenciadas reducen índices de reprobación.

Se concluye que la evaluación diagnóstica es clave para diseñar apoyos específicos.

Problemática: Alto índice de reprobación.

Metodología: Análisis estadístico nacional.

Técnicas: Bases de datos educativas.

Hallazgos: Concentración de rezago en contextos vulnerables.

Resultados: Propuestas de intervención diferenciada.

8. “Prácticas docentes inclusivas en

Jalisco” Autor: Universidad de Guadalajara

Año: 2021

La investigación analiza experiencias de inclusión en secundarias de Jalisco. Se identifica que estrategias colaborativas mejoran habilidades cognitivas.

El estudio muestra que docentes capacitados aplican metodologías activas con mayor efectividad.

Se concluye que la capacitación continua fortalece la práctica inclusiva.

Problemática: Falta de capacitación docente.

Metodología: Estudio de campo.

Técnicas: Entrevistas y análisis cualitativo.

Hallazgos: Mejora en desempeño académico.

Resultados: Recomendaciones de formación docente.

9. “Evaluación formativa y aprendizaje significativo”

Autor: Frida Díaz Barriga

Año: 2020

El artículo analiza la evaluación formativa como herramienta para atender diversidad. Se destaca su papel en la retroalimentación constante.

La investigación demuestra que la evaluación flexible incrementa motivación y autonomía.

Se concluye que prácticas evaluativas diferenciadas favorecen aprendizaje profundo.

Problemática: Evaluación tradicional punitiva.

Metodología: Experimental.

Técnicas: Aplicación de rúbricas y seguimiento académico.

Hallazgos: Mejora en comprensión conceptual.

Resultados: Incremento en logro escolar.

10. “Estrategias pedagógicas para reducir barreras de aprendizaje” Autor: Universidad Pedagógica Nacional
Año: 2019

El estudio analiza propuestas pedagógicas para reducir BAP en secundaria. Se implementaron estrategias diferenciadas en aulas con alta diversidad.

Los resultados evidenciaron mejoras en participación, motivación y habilidades cognitivas.

Se concluye que la intervención sistemática transforma prácticas tradicionales y favorece inclusión real.

Problemática: Persistencia de BAP en secundaria pública.

Metodología: Investigación–acción.

Técnicas: Observación, diarios de campo y evaluación diagnóstica.

Hallazgos: Incremento de participación activa.

Resultados: Disminución de rezago académico.

2.2 Marco conceptual fundamentado

La presente investigación se desarrolla bajo el enfoque de la educación inclusiva y del aprendizaje con sentido, principios centrales de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), cuyo objetivo es garantizar que todas y todos los estudiantes aprendan y participen en condiciones de equidad. Desde esta mirada, la diversidad no es vista como un problema, sino como una oportunidad para transformar las prácticas docentes y construir ambientes formativos más sensibles y humanos. Como señala la SEP (2020), “la inclusión demanda acciones pedagógicas que consideren las diferencias individuales” (p. 24).

Este marco resulta fundamental para el objetivo general del estudio, orientado a analizar la contribución de estrategias pedagógicas diferenciadas en estudiantes que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP),

con el fin de fortalecer sus habilidades cognitivas y su motivación escolar. En coherencia con ello, se integran teorías y evidencias nacionales e internacionales que explican por qué los métodos tradicionales continúan generando desigualdad educativa.

La literatura actual señala que las metodologías rígidas siguen siendo una de las principales causas de exclusión. López y Ramírez (2020) afirman que “el uso exclusivo de prácticas tradicionales restringe la participación del alumnado diverso” (p. 42). De manera similar, García y Torres (2023) destacan que estas prácticas generan BAP, ya que “no responden a los distintos ritmos y estilos de aprendizaje” (p. 115).

A nivel internacional, la UNESCO (2023) insiste en que para eliminar las BAP es necesario un trabajo docente centrado en la flexibilidad, la accesibilidad y el acompañamiento pedagógico. Como menciona la organización, “la eliminación de las barreras depende de la capacidad de la escuela para adaptarse a sus estudiantes” (UNESCO, 2023) (p. 12).

La NEM impulsa la implementación de prácticas pedagógicas contextualizadas y sensibles a la diversidad. Según Flores y Hernández (2021), “las estrategias diferenciadas permiten adaptar la enseñanza sin perder de vista los propósitos formativos” (p. 88). Este enfoque sostiene el segundo objetivo específico, orientado a diseñar estrategias diferenciadas, especialmente para estudiantes con necesidades particulares.

En el plano internacional, Tomlinson (2014), referente mundial de la diferenciación pedagógica, señala que “la enseñanza diferenciada responde a la variabilidad del estudiante, no a la homogeneidad del grupo” (p. 18). Esta idea es clave para justificar la pertinencia de las intervenciones didácticas propuestas en esta investigación.

El desarrollo de habilidades cognitivas es parte esencial del aprendizaje significativo. Ausubel (1963) plantea que “el aprendizaje ocurre cuando los nuevos conocimientos se relacionan con los ya existentes” (p. 58), lo cual destaca la importancia de conectar la enseñanza con la experiencia y realidad del

estudiante. Desde México, Díaz-Barriga (2019) subraya que “las habilidades cognitivas se fortalecen cuando el estudiante participa activamente en la construcción del conocimiento” (p. 34).

La motivación escolar también es un componente indispensable, especialmente para los adolescentes. De acuerdo con Deci y Ryan (2017), “la motivación aumenta cuando el estudiante se siente competente y valorado” (p. 95). De forma complementaria, Tapia (2020) sostiene que en el contexto mexicano, “la motivación depende en gran medida de que el estudiante se perciba acompañado por su docente” (p. 112).

La transformación de la práctica docente es indispensable para lograr una educación inclusiva. Shulman (2004) recuerda que “enseñar implica comprender profundamente cómo aprenden los estudiantes” (p. 227). En sintonía, Imbernón (2019) afirma que “la práctica educativa se construye en la interacción y exige reflexión constante” (p. 54).

Autores mexicanos como Frida Díaz-Barriga (2021) y Rigo (2018) coinciden en que la docencia en México requiere pasar “de una enseñanza transmisiva a una enseñanza dialógica y reflexiva” (p. 15), alineada con el ideal humanista de la NEM.

De modo complementario, Freire (1970) advierte que los modelos tradicionales reproducen desigualdades al concebir al estudiante como receptor pasivo. Para el autor, “la educación debe emancipar, no domesticar” (p. 61), lo que fundamenta éticamente la necesidad de abandonar prácticas que generan BAP.

● Estrategias pedagógicas diferenciadas

Las estrategias pedagógicas diferenciadas se conciben como enfoques didácticos flexibles e intencionales que permiten responder a la diversidad presente en el aula, ajustando contenidos, procesos, productos y ambientes de aprendizaje de acuerdo con los ritmos, estilos, intereses y necesidades

educativas de los estudiantes. Estas estrategias buscan garantizar el acceso equitativo al aprendizaje, promoviendo la participación activa y el desarrollo de aprendizajes significativos mediante múltiples formas de representación, acción y expresión del conocimiento.

Desde una perspectiva teórica, Carol Ann Tomlinson (2014, 2017) sostiene que la diferenciación no implica reducir el nivel de exigencia académica, sino diversificar las vías para alcanzar los mismos propósitos formativos, reconociendo la variabilidad del alumnado. De manera complementaria, David Rose (2014) enfatiza que ofrecer opciones pedagógicas incrementa la accesibilidad curricular y fortalece la autonomía del estudiante.

En el contexto de esta tesis, las estrategias pedagógicas diferenciadas representan el eje central de intervención, ya que permiten transformar prácticas tradicionales estandarizadas —identificadas como barreras estructurales— en oportunidades de aprendizaje ajustadas a estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), en congruencia con los principios de inclusión y equidad promovidos por la NEM.

● **Habilidades cognitivas**

Las habilidades cognitivas comprenden procesos mentales de orden superior, tales como el análisis, la síntesis, la evaluación, la inferencia, la abstracción y la resolución lógica de problemas. Su desarrollo implica que el estudiante no se limite a memorizar información, sino que sea capaz de comprenderla, transformarla y transferirla a contextos nuevos, fortaleciendo así el pensamiento crítico y la autonomía intelectual.

Desde el enfoque constructivista, Lev Vygotsky (1978) explica que el desarrollo cognitivo se potencia mediante la mediación pedagógica y la interacción social dentro de la zona de desarrollo próximo. A su vez, David Ausubel (1963) afirma que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos conocimientos se relacionan con los saberes previos del estudiante.

En esta investigación, el fortalecimiento de las habilidades cognitivas constituye uno de los principales indicadores de incidencia de las estrategias pedagógicas diferenciadas, particularmente en estudiantes que han sido afectados por metodologías tradicionales centradas en la memorización y la homogeneización del aprendizaje.

● **Motivación**

La motivación se entiende como el impulso interno que orienta, sostiene y regula la conducta del estudiante hacia el aprendizaje. Cuando se estimula adecuadamente, favorece el compromiso, la persistencia, el interés y una disposición positiva frente a los retos académicos. La motivación se incrementa cuando el estudiante percibe sentido, utilidad y relevancia en las actividades escolares.

Desde la Teoría de la Autodeterminación, Edward Deci y Richard Ryan (2017) señalan que la motivación aumenta cuando se satisfacen las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación. En el contexto latinoamericano, Emilio Tenti Fanfani (2016) subraya que la motivación escolar está estrechamente vinculada al estilo pedagógico del docente y a la posibilidad de participación activa del alumnado.

Para esta tesis, la motivación es un componente clave de análisis, ya que la presencia de BAP y el uso de métodos tradicionales han generado desinterés y desafección escolar. Las estrategias diferenciadas se proponen como un medio para resignificar el aprendizaje y fortalecer la implicación emocional y académica de los estudiantes.

● **Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP)**

Las Barreras para el Aprendizaje y la Participación se definen como factores contextuales, pedagógicos, organizativos, actitudinales o estructurales que limitan el acceso, la permanencia, el logro y la participación plena de los

estudiantes en las experiencias educativas. Estas barreras no residen en el alumno, sino en los sistemas y prácticas escolares.

Mel Ainscow y Tony Booth (2015) plantean que las BAP surgen de culturas escolares excluyentes y de prácticas pedagógicas rígidas. En México, Sylvia Schmelkes (2019) señala que las barreras estructurales y didácticas afectan de manera desproporcionada a estudiantes en contextos vulnerables.

En esta investigación, se analizan principalmente las BAP estructurales, específicamente aquellas derivadas del trabajo con niveles de aprendizaje estandarizados, las cuales impactan negativamente en estudiantes con discapacidades físicas o cognitivas dentro de la secundaria pública.

● **Enseñanza tradicionalista**

La enseñanza tradicionalista es un modelo pedagógico centrado en la transmisión unidireccional del conocimiento, donde el docente ocupa un rol protagónico y el estudiante se posiciona como receptor pasivo. Predominan la exposición magistral, la memorización de contenidos y la evaluación estandarizada.

Autores como Paulo Freire (1970) critican este enfoque al señalar que reproduce relaciones de dominación y limita la construcción activa del conocimiento. De manera similar, Ángel Díaz Barriga (2018, 2020) advierte que estas prácticas generan exclusión al no atender la diversidad del aula.

En el marco de esta tesis, la enseñanza tradicionalista se identifica como una barrera pedagógica central, cuya transformación resulta indispensable para avanzar hacia prácticas inclusivas coherentes con la NEM.

● **Aprendizaje colaborativo**

El aprendizaje colaborativo es una estrategia pedagógica que promueve el trabajo conjunto entre estudiantes para resolver tareas o problemas,

favoreciendo la comunicación, la negociación de significados y la construcción colectiva del conocimiento.

Desde la perspectiva sociocultural, Lev Vygotsky (1978) sostiene que el aprendizaje se potencia en interacción con otros. Asimismo, John Hattie (2009) identifica el aprendizaje colaborativo como una práctica con repercusión positiva en el rendimiento académico.

En esta investigación, el aprendizaje colaborativo se integra como una estrategia diferenciada que contribuye tanto al desarrollo cognitivo como a la motivación y participación activa de los estudiantes con BAP.

- **Pensamiento crítico**

El pensamiento crítico se define como la capacidad de analizar, cuestionar, evaluar información y formular juicios fundamentados, implicando autonomía intelectual, reflexión y apertura al diálogo.

Andreas Helmke (2012) señala que la activación cognitiva mediante tareas desafiantes favorece el desarrollo del pensamiento crítico. En el ámbito educativo, Frida Díaz Barriga (2020) destaca que estas habilidades se fortalecen cuando el estudiante participa activamente en la construcción del conocimiento.

El pensamiento crítico es un resultado esperado de la aplicación de estrategias diferenciadas, ya que rompe con la lógica memorística de la enseñanza tradicional.

- **Resolución de problemas**

La resolución de problemas es un proceso cognitivo complejo mediante el cual los estudiantes identifican una situación desafiante, analizan sus causas, generan alternativas y seleccionan soluciones viables, integrando creatividad, reflexión y toma de decisiones.

Desde el enfoque constructivista, Jean Piaget (1970) sostiene que el conocimiento se construye al enfrentar desequilibrios cognitivos. De forma complementaria, Reuven Feuerstein (1980) afirma que la mediación docente favorece la modificabilidad cognitiva.

En esta tesis, la resolución de problemas se concibe como una manifestación concreta del desarrollo de habilidades cognitivas, promovida mediante estrategias pedagógicas diferenciadas que permiten a los estudiantes enfrentar desafíos reales de manera activa e inclusiva.

Marco Contextual-Institucional

La presente investigación tiene lugar en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, una institución que atiende a adolescentes en una etapa decisiva de su formación académica, emocional y social. Como ocurre en muchas escuelas públicas del país, aquí conviven estudiantes con intereses, ritmos, capacidades y trayectorias educativas muy diversas, lo que convierte cada aula en un espacio lleno de posibilidades, pero también de desafíos.

Aunque la escuela opera bajo los lineamientos de la Secretaría de Educación Pública y adopta la filosofía de inclusión y equidad promovida por la Nueva Escuela Mexicana (NEM), en la práctica diaria persisten dinámicas tradicionales que han sido parte del sistema educativo durante décadas. Entre ellas destacan el uso predominante de clases expositivas, la dependencia de la memorización y una evaluación centrada principalmente en calificaciones numéricas. Estas prácticas, arraigadas en la cultura escolar, suelen dejar poco margen para atender la diversidad y responder a las necesidades específicas de quienes enfrentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP).

A partir de observaciones escolares recientes, se ha podido identificar que muchos estudiantes, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales, muestran dificultades para avanzar académicamente y mantener el interés en las actividades escolares. Esta situación no se debe a falta de

capacidad o voluntad, sino a la ausencia de prácticas pedagógicas que reconozcan sus estilos de aprendizaje, sus fortalezas y los apoyos que requieren. Al trabajar bajo parámetros homogéneos, el sistema tiende a invisibilizar la diversidad, provocando que algunos alumnos queden rezagados y experimenten desmotivación o frustración.

La institución enfrenta, por ello, un reto importante: transitar de una enseñanza rígida y estandarizada hacia una forma de trabajo más sensible, flexible y comprometida con las diferencias individuales. Si bien algunos docentes ya han comenzado a explorar nuevas metodologías, como el trabajo colaborativo o actividades basadas en proyectos, estos esfuerzos aún son aislados y no forman parte de una estrategia institucional consolidada.

El ambiente escolar, aunque cuenta con recursos didácticos y acceso limitado a herramientas digitales, aún no logra aprovecharlos de manera coherente con un enfoque inclusivo. Además, la carga administrativa y la estructura jerárquica dificultan que los docentes dispongan del tiempo y el acompañamiento necesarios para innovar y transformar sus prácticas. Esto genera una aparente distancia entre el discurso institucional de la NEM y lo que realmente sucede en las aulas.

A pesar de estas limitaciones, la Secundaria Técnica 74 también representa un espacio lleno de oportunidades. Cada docente que intenta modificar su manera de enseñar, cada estudiante que busca comprender mejor y participar, y cada esfuerzo por abrir el aula a nuevas formas de aprender, muestra que la transformación sí es posible. Reconocer la diversidad del alumnado como un valor, y no como un obstáculo, abre la puerta a una enseñanza que motive, incluya y permita desarrollar habilidades cognitivas más profundas.

Dentro de este contexto, pensar en estrategias pedagógicas diferenciadas se vuelve una necesidad urgente y real. No se trata únicamente de cambiar actividades, sino de replantear la mirada hacia los estudiantes: comprender sus

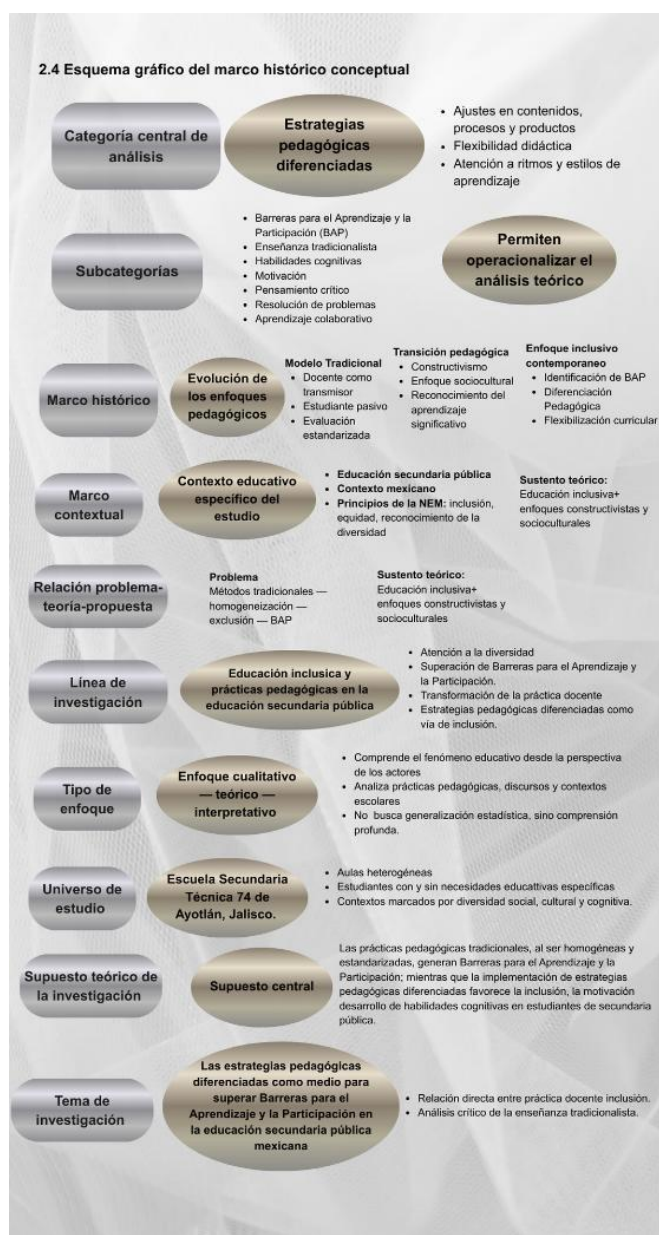
historias, sus modos de aprender y las condiciones que les permiten participar plenamente. Cuando la escuela se convierte en un espacio que escucha, adapta y acompaña, el aprendizaje se vuelve más significativo y los estudiantes se sienten parte activa de su propio proceso.

En este marco institucional y humano, la presente investigación encuentra un territorio fértil para analizar y proponer caminos que permitan fortalecer la inclusión, mejorar las condiciones de aprendizaje y abrir nuevas posibilidades para todos los estudiantes, especialmente para aquellos que más apoyo requieren. La escuela, como comunidad viva, tiene la oportunidad de renovarse y convertirse en un referente de prácticas pedagógicas más justas, sensibles y transformadoras.

2.3 Esquema gráfico del marco histórico-conceptual

Figura 1

Esquema gráfico del marco histórico-conceptual



Nota. Integra categorías, enfoque cualitativo, contexto educativo y estrategias pedagógicas diferenciadas para atender BAP, promoviendo inclusión, motivación y desarrollo de habilidades cognitivas en educación secundaria pública. Elaboración propia.

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Elección del enfoque metodológico.

En este capítulo se presenta la metodología que guía la investigación, orientada a comprender el efecto observado de las estrategias pedagógicas diferenciadas en estudiantes que presentan barreras para el aprendizaje y la participación en la Escuela Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco. Para ello se adopta un enfoque cualitativo, que permite interpretar experiencias, percepciones y significados contruidos en el aula. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la investigación cualitativa busca comprender fenómenos desde la perspectiva de los participantes” (p. 4), lo que respalda su pertinencia para acercarse a las vivencias reales de docentes y alumnos en su contexto cotidiano.

El enfoque cualitativo se considera adecuado porque facilita explorar a profundidad cómo los estudiantes experimentan dichas estrategias, cómo favorecen su motivación y qué cambios se reflejan en su desarrollo cognitivo. Este tipo de análisis permite identificar matices que no podrían captarse mediante métodos cuantitativos, ya que reconoce la diversidad de trayectorias, emociones y procesos presentes en cada alumno. Así, se obtiene una comprensión más rica del fenómeno educativo y de las interacciones que lo configuran diariamente.

Además, la investigación se enmarca en una postura epistemológica interpretativa y constructivista, que concibe el conocimiento como una construcción conjunta entre investigador y participantes. Desde esta perspectiva, “la realidad se entiende a partir de las interpretaciones que las personas *elaboran sobre sus propias experiencias*” (Guba & Lincoln, 1994, p. 110). Esta postura

permite profundizar en los significados que estudiantes y docentes atribuyen a sus prácticas educativas, favoreciendo un análisis más sensible y contextualizado. Interpretar, en este sentido, no solo implica observar, sino dialogar, reflexionar y reconstruir sentidos que emergen de la experiencia escolar cotidiana, especialmente al trabajar con estudiantes que presentan barreras para aprender y participar.

Finalmente, el estudio se desarrolla a través de la Investigación-Acción, un diseño cualitativo especialmente pertinente debido a su orientación hacia la transformación de la práctica educativa. Kemmis y McTaggart (1988) describen este enfoque de la siguiente manera:

La Investigación-Acción es un proceso participativo y colaborativo que busca comprender la práctica social y educativa para mejorarla. Consiste en una espiral autorreflexiva en la que los participantes planifican, actúan, observan y reflexionan sobre los cambios que introducen, con la finalidad de transformar su realidad de manera crítica y consciente (p. 5).

Esta perspectiva permite implementar estrategias pedagógicas diferenciadas, analizar sus efectos y reflexionar junto con los docentes sobre los ajustes necesarios para mejorar el aprendizaje y la participación de los estudiantes con BAP. La Investigación-Acción favorece ciclos de análisis, intervención y evaluación que fortalecen la comprensión del fenómeno y promueven mejoras reales dentro del contexto escolar.

Más que medir resultados, busca interpretar cómo docentes y estudiantes perciben, enfrentan y transforman los procesos de aprendizaje en su entorno cotidiano. Este enfoque permite acercarse a la realidad desde la perspectiva de quienes la viven, tal como afirman Creswell (2013) y Stake (2010),

El componente teórico funciona como una base que orienta y da sentido al análisis de conceptos clave vinculados al aprendizaje y la participación. A partir de este marco se reinterpretan nociones como estrategias pedagógicas diferenciadas, habilidades cognitivas y motivación intrínseca, las cuales dialogan con las aportaciones de autores como Tomlinson (2014), Vygotsky (1978) y Feuerstein (1980). Esta reflexión teórica permite mirar el aula con mayor profundidad, ubicando los elementos que impulsan o limitan el desarrollo académico y emocional del alumnado.

El enfoque cualitativo también se fortalece mediante técnicas que permiten recuperar la voz de los actores educativos, tales como entrevistas semiestructuradas, observaciones y análisis documental. Estas herramientas revelan matices, emociones y significados que no serían visibles a través de métodos estadísticos. Comprender cómo docentes y estudiantes viven las barreras para el aprendizaje ofrece información valiosa para interpretar la dinámica escolar, coincidiendo con la premisa de que la realidad educativa se comprende mejor desde su propia complejidad y no únicamente desde mediciones externas.

3.2 Descripción de método de investigación

Este documento adopta un método de investigación cualitativo que permite comprender, desde dentro, cómo se viven los procesos educativos en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán. Este enfoque reconoce el valor de las voces, experiencias y significados que docentes y estudiantes construyen en torno al aprendizaje, especialmente cuando existen barreras que limitan su participación. Tal como señala Creswell (2013), la investigación cualitativa busca interpretar los fenómenos desde la perspectiva de quienes los experimentan, lo cual resulta indispensable para analizar el efecto de estrategias pedagógicas diferenciadas en contextos escolares reales.

La dimensión teórica constituye el punto de partida para comprender conceptos clave como las barreras para el aprendizaje, la motivación escolar y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Este fundamento permite interpretar la diversidad del alumnado y reflexionar sobre el papel del docente como mediador. En este marco, autores como Tomlinson (2014), Booth y Ainscow (2015) y Vygotsky (1978) aportan perspectivas que enriquecen el análisis y orientan la comprensión de cómo la diferenciación pedagógica puede favorecer aprendizajes más inclusivos y significativos.

El método cualitativo elegido responde al propósito de analizar las experiencias reales de docentes y estudiantes, generando una comprensión profunda que permita diseñar estrategias pedagógicas adecuadas a sus necesidades. Esta forma de indagación coincide con los principios de la Nueva Escuela Mexicana, que promueve prácticas flexibles y sensibles a la diversidad del alumnado (SEP, 2019). De esta manera, la investigación no solo describe la realidad escolar, sino que busca comprenderla para proponer mejoras que favorezcan la participación y el aprendizaje.

La articulación entre el marco teórico y el trabajo de campo genera un proceso continuo de retroalimentación. Las categorías conceptuales orientan la construcción de instrumentos, mientras que los hallazgos cualitativos enriquecen y matizan la comprensión inicial del fenómeno. Esta integración permite analizar cómo las estrategias diferenciadas impactan en las habilidades cognitivas y en la motivación estudiantil, atendiendo a la diversidad presente en la escuela. En línea con lo que plantea Cazau (2006), el método seleccionado respeta la complejidad del contexto y evita imponer interpretaciones ajenas a la realidad vivida.

Este método de investigación busca aportar conocimiento útil para transformar las prácticas docentes y promover entornos escolares más inclusivos. Comprender cómo se manifiestan las barreras para el aprendizaje y cómo las estrategias diferenciadas pueden reducirlas permite avanzar hacia una

educación más equitativa. En coincidencia con Booth y Ainscow (2011), se reconoce que las barreras no solo son individuales, sino que también surgen de prácticas rígidas que no consideran la diversidad. Por ello, este enfoque cualitativo permite identificar áreas de mejora y generar propuestas fundamentadas que respondan a la realidad escolar de la Secundaria Técnica 74.

3.3 Diseño de la investigación

La investigación adopta un diseño completamente cualitativo que permite comprender, desde la experiencia directa de docentes y estudiantes, cómo se viven y significan las estrategias pedagógicas diferenciadas en la secundaria. Este enfoque privilegia la interpretación y la construcción de sentido, ya que fenómenos como las barreras para el aprendizaje y la participación requieren ser entendidos desde la realidad cotidiana del aula. Tal como señala Stake (2010), comprender las perspectivas de los actores es esencial para analizar situaciones educativas complejas. Al centrarse en procesos, significados y relaciones, el diseño cualitativo ofrece una mirada profunda y contextualizada del aprendizaje.

Este tipo de diseño también favorece la reflexión crítica sobre las prácticas docentes, permitiendo interpretar tensiones, necesidades y posibilidades dentro del entorno escolar. Desde la mirada hermenéutica planteada por Cazau (2006), la investigación cualitativa busca captar la complejidad del fenómeno educativo articulando teoría, contexto y experiencia humana. Gracias a ello, el estudio puede analizar con mayor sensibilidad cómo las estrategias diferenciadas impulsan el desarrollo cognitivo y en la motivación de los estudiantes, considerando su diversidad y las dinámicas particulares de la escuela.

El diseño cualitativo contribuye directamente al logro de los objetivos planteados. La comprensión profunda de las experiencias escolares facilita identificar a los alumnos que enfrentan barreras para el aprendizaje y la

participación, permitiendo reconocer factores emocionales, sociales y pedagógicos que no son visibles mediante métodos cuantitativos. Asimismo, el análisis interpretativo apoya la construcción de estrategias pedagógicas diferenciadas contextualizadas, coherentes con las necesidades reales del alumnado. Finalmente, el acercamiento cualitativo permite valorar la repercusión de estas estrategias desde la voz de los propios estudiantes y docentes, enriqueciendo la evaluación del desarrollo de habilidades cognitivas y motivacionales. De este modo, el diseño metodológico se convierte en un medio clave para articular la teoría con la práctica y avanzar hacia una educación más inclusiva y significativa.

Tabla 1.

Diseño de la investigación

Elemento	Descripción
Paradigma de investigación	Interpretativo–crítico , con énfasis en la comprensión profunda de las prácticas educativas y las experiencias de los actores escolares. Este paradigma permite analizar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) no como deficiencias individuales, sino como construcciones contextuales derivadas de prácticas pedagógicas tradicionales, alineándose con los principios de la educación inclusiva promovidos por la Nueva Escuela Mexicana.
Método general de la investigación	Inductivo , ya que parte del análisis de situaciones particulares observadas en el aula y de las experiencias concretas de los estudiantes que presentan BAP, para construir

interpretaciones y comprensiones estrategias pedagógicas
generales sobre el efecto de las

Elemento	Descripción
	diferenciadas en el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación. Categoría central: Estrategias pedagógicas diferenciadas.
Categorías	Categorías relacionadas: Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), habilidades cognitivas, motivación escolar. Estas categorías se derivan del marco teórico y orientan la recolección, organización e interpretación de la información cualitativa.
Propósito general	Analizar el efecto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en el desarrollo de habilidades cognitivas y en la motivación de alumnos que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), mediante un proceso cualitativo que incluya
Elementos	entrevistas semiestructuradas, durante el ciclo escolar 2025–2026 en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco.
Propósitos específicos	Enfoque cualitativo, contexto institucional específico (Secundaria Técnica 74), estudiantes con BAP, prácticas pedagógicas diferenciadas, interacción docente–alumno, •

Identificar a los alumnos que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco, mediante el análisis de sus condiciones pedagógicas, sociales y contextuales, con el fin de reconocer

los factores que limitan su acceso, permanencia y participación en el proceso educativo.

- Identificar a los alumnos que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en la Escuela

Elemento	Descripción
	Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco, mediante el análisis de sus condiciones pedagógicas, sociales y contextuales, con el fin de reconocer los factores que limitan su acceso, permanencia y participación en el proceso educativo. • Diseñar estrategias pedagógicas diferenciadas que respondan a las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que presentan BAP, orientadas al fortalecimiento de sus habilidades cognitivas y al incremento de su motivación escolar, favoreciendo así una educación inclusiva y equitativa. • Aplicar las estrategias pedagógicas diferenciadas en el contexto áulico para analizar su efecto en el desarrollo de habilidades cognitivas y en la motivación de los alumnos con BAP, a fin de generar evidencia que permita valorar su pertinencia y efectividad dentro del proceso educativo.
Supuesto de investigación	La implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas favorecen positivamente en el desarrollo de habilidades cognitivas y en la motivación de los estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), al ofrecer oportunidades de aprendizaje ajustadas a sus necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje, en la
Alcance cualitativo	

Secundaria Técnica 74 de Ayotlán,
Jalisco.

busca comprender y explicar cómo las
estrategias pedagógicas diferenciadas

Descriptivo–interpretativo, ya que

Elemento	Descripción
	impulsan los procesos cognitivos y motivacionales de los estudiantes con BAP, sin pretender generalizar resultados, sino profundizar en un contexto educativo específico.
Tipo de la investigación cualitativa	Investigación–Acción, dado que la investigación no solo analiza la realidad educativa, sino que interviene en ella mediante la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas, reflexionando de manera sistemática sobre su repercusión y promoviendo la mejora de la práctica docente.
Técnicas de recopilación cualitativa	Entrevista semiestructurada y observación directa en el aula, orientadas a recuperar las percepciones, experiencias y significados que los estudiantes atribuyen a las estrategias pedagógicas diferenciadas y a su proceso de aprendizaje.
Instrumentos de recopilación cualitativa	Guía de entrevista semiestructurada dirigida a estudiantes con BAP, diseñada a partir de las categorías de análisis: BAP, estrategias pedagógicas diferenciadas, habilidades cognitivas y motivación escolar.
Tamaño de muestra cualitativa	30 alumnos de tercer grado de la Escuela Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación, durante el ciclo escolar 2025–2026.
Muestreo no probabilístico	

Muestreo intencional, seleccionado con base en criterios pedagógicos y diagnósticos escolares, priorizando a

los estudiantes que presentan BAP, en coherencia con el enfoque cualitativo y los objetivos de la investigación.

3.4 Elección de población y muestra

La población de este estudio está conformada por los estudiantes de tercer grado de la Escuela Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, específicamente aquellos inscritos durante el ciclo escolar 2025–2026. Este nivel cuenta con cinco grupos, cada uno integrado por aproximadamente 30 alumnos, lo que constituye una población total de 150 estudiantes. Estos grupos representan un contexto educativo diverso, donde convergen distintos ritmos, estilos y trayectorias de aprendizaje, elementos que pueden influir en la presencia de Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP).

Para la presente investigación se seleccionó una muestra intencional compuesta por 30 alumnos que presentan algún tipo de barrera para el aprendizaje y la participación. La elección de estos estudiantes responde directamente al objetivo general del estudio, que busca analizar los cambios identificados por estrategias pedagógicas diferenciadas en quienes enfrentan mayores dificultades para acceder, permanecer y participar plenamente en el proceso educativo. La selección se realizó mediante observación directa, revisión de registros escolares e interacción docente que permitieron identificar a los alumnos cuyas necesidades educativas requieren apoyos diferenciados.

El uso de una muestra intencional es coherente con el enfoque cualitativo y con el diseño de Investigación-Acción, dado que este tipo de estudios no pretende generalizar resultados, sino comprender a profundidad las experiencias de un grupo específico de estudiantes. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), en la investigación cualitativa “la muestra se elige en función de su relevancia para comprender el fenómeno” (p. 385). En este caso, trabajar con estudiantes que presentan BAP permite analizar de manera directa cómo impulsan las estrategias pedagógicas diferenciadas en su motivación y en su desarrollo de habilidades cognitivas.

De este modo, la conformación de la población y la muestra no solo responde a criterios metodológicos, sino también a una necesidad educativa real en la institución: atender a quienes históricamente han sido afectados por prácticas tradicionales y estandarizadas. La muestra seleccionada permite profundizar en su experiencia escolar, valorar el efecto observado de las intervenciones pedagógicas y generar propuestas de mejora alineadas con los principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) y con el enfoque inclusivo que orienta esta investigación.

3.4.1 Selección del instrumento de investigación

Para el desarrollo del presente estudio, cuyo propósito es analizar el efecto de estrategias pedagógicas diferenciadas en estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), se seleccionó la entrevista semiestructurada como instrumento principal de recolección de información cualitativa. Esta elección se fundamenta en la necesidad de obtener datos que no solo describan la situación educativa desde una perspectiva objetiva, sino que permitan acceder a las percepciones, experiencias y significados que docentes y estudiantes atribuyen a las prácticas pedagógicas implementadas en el aula.

La entrevista semiestructurada resulta especialmente pertinente en este contexto, ya que combina un guion base de preguntas previamente diseñadas con la posibilidad de formular interrogantes adicionales conforme avanza la interacción. Esta flexibilidad facilita la exploración de elementos emergentes relacionados con las estrategias diferenciadas, la motivación escolar, las dificultades de aprendizaje y la manera en que los estudiantes viven e interpretan los apoyos recibidos. Al permitir que los participantes expresen con libertad su perspectiva, este instrumento contribuye a comprender la complejidad del fenómeno educativo en un entorno donde tradicionalmente predominan metodologías expositivas, evaluaciones estandarizadas y una atención limitada a la diversidad del aula.

Asimismo, la selección de este instrumento se relaciona directamente con los objetivos general y específicos de la investigación, en tanto que facilita identificar a los alumnos que presentan BAP, comprender cómo se diseñan y aplican las estrategias pedagógicas diferenciadas, y valorar su repercusión en el desarrollo de habilidades cognitivas y en la motivación. La información obtenida mediante la entrevista permitirá reconstruir las prácticas docentes y las experiencias estudiantiles desde una mirada profunda y contextualizada.

Desde el enfoque interpretativo-hermenéutico adoptado en este estudio, la entrevista semiestructurada constituye una vía adecuada para captar las dimensiones subjetivas del proceso educativo, como la percepción del acompañamiento docente, las emociones asociadas al aprendizaje o la valoración de las estrategias diferenciadas en función de sus necesidades individuales. Estos elementos difícilmente podrían documentarse mediante instrumentos rígidos o exclusivamente observacionales.

El procedimiento de aplicación de la entrevista semiestructurada se diseñó cuidadosamente para asegurar rigor metodológico y coherencia con el enfoque cualitativo del estudio. El primer paso consistió en identificar a los estudiantes que presentarían BAP, se implantó la observación directa en sesiones de clase y se consideraron las opiniones docentes. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la delimitación adecuada de los participantes constituye un punto clave para garantizar la pertinencia de la información” (p. 212), por lo que esta fase inicial fue fundamental.

Posteriormente, se gestionaron los permisos institucionales de estudiantes y docentes. Este proceso incluyó una explicación clara de los objetivos, alcances y confidencialidad del estudio. Según Flick (2015), la transparencia en la investigación cualitativa es esencial porque “promueve un clima de confianza que facilita la expresión sincera del entrevistado” (p. 94). Por ello, se cuidó que los participantes comprendieran plenamente las condiciones de su participación.

La aplicación de las entrevistas se realizó en espacios tranquilos dentro del plantel, buscando garantizar un ambiente cómodo. Cada entrevista se desarrolló con un guion base, pero se permitió flexibilidad para profundizar en aspectos emergentes. Hernández et al. (2014) subrayan que “la entrevista semiestructurada permite acceder a experiencias profundas sin perder la orientación temática” (p. 215). De esta forma, se obtuvo información rica y contextualizada, especialmente valiosa para analizar las estrategias pedagógicas diferenciadas.

Las entrevistas fueron transcritas de manera textual de lo expresado por cada uno de los encuestados. Posteriormente, se inició una primera codificación abierta para identificar unidades de significado relacionadas con BAP, práctica docente, estrategias diferenciadas y motivación. Esta organización permitió avanzar hacia un análisis más profundo y coherente con los objetivos de la investigación.

La entrevista semiestructurada destaca por su capacidad para generar información profunda, flexible y sensible a las experiencias de los participantes. Su diseño combina preguntas previamente establecidas con la posibilidad de añadir nuevas interrogantes según el desarrollo de la conversación. Esta flexibilidad es esencial en investigaciones que buscan comprender fenómenos complejos en contextos educativos reales. En palabras de Flick (2015), “la entrevista semiestructurada permite acceder a los significados que los sujetos atribuyen a sus experiencias” (p. 108), lo cual constituye un aporte relevante para este estudio.

Otra característica fundamental del instrumento es su naturaleza dialógica, que favorece la interacción entre entrevistador y entrevistado. Esta interacción facilita la expresión espontánea de emociones, pensamientos y percepciones que no suelen evidenciarse en instrumentos estructurados. Kvale (2011) señala que “la fuerza de la entrevista cualitativa radica en permitir que el entrevistado hable

en su propio lenguaje” (p. 42), lo que propicia la construcción de narrativas personales indispensables para comprender las BAP.

Además, la entrevista semiestructurada permite captar detalles del contexto educativo y las dinámicas sociales que contribuyen al aprendizaje. En estudiantes con BAP, estas narrativas permiten identificar factores emocionales, motivacionales y pedagógicos que impactan su desempeño. Strauss y Corbin (2002) resaltan que “la riqueza de los datos cualitativos proviene de su capacidad para mostrar procesos en desarrollo” (p. 34), lo cual es especialmente útil al analizar intervenciones pedagógicas diferenciadas.

En este sentido las fortalezas del instrumento radican en su flexibilidad, su profundidad, su adaptabilidad a diversos contextos y su capacidad para recuperar la voz auténtica de los participantes. Estas características lo convierten en una herramienta altamente pertinente para estudiar la eficacia y la percepción de las estrategias pedagógicas diferenciadas implementadas en la institución.

El guion base de la entrevista fue diseñado para explorar cuatro dimensiones centrales de la investigación: barreras para el aprendizaje y la participación, práctica docente, estrategias pedagógicas diferenciadas y motivación escolar. Las preguntas fueron elaboradas de manera abierta, permitiendo que los participantes expresaran libremente sus experiencias. De acuerdo con Kvale (2011), “una pregunta bien formulada abre la puerta a la reflexión y a la construcción de sentido” (p. 56), razón por la cual se evitó cualquier tipo de inducción.

Para los estudiantes, las preguntas se orientaron a identificar dificultades académicas, percepción de apoyos docentes y cambios experimentados tras la aplicación de estrategias diferenciadas. Cada pregunta buscó fomentar una reflexión genuina sobre sus vivencias escolares. Según Flick (2015), “las experiencias subjetivas son una fuente indispensable para comprender procesos educativos” (p. 112), y por ello estas preguntas fueron esenciales para captar la perspectiva estudiantil.

En el caso de los docentes, las preguntas se centraron en los procesos de identificación de alumnos con BAP, las decisiones pedagógicas implicadas en la diferenciación y las percepciones sobre la efectividad de estas estrategias. Strauss y Corbin (2002) destacan que “la comprensión de las prácticas implica explorar las intenciones, decisiones y significados de los actores” (p. 51), por lo que se consideró indispensable incluir su perspectiva dentro del guion (ver anexo 1)

El guion de entrevista se estructuró en torno a cuatro dimensiones derivadas de los objetivos del estudio: identificación de BAP, práctica docente, estrategias pedagógicas diferenciadas y motivación escolar.

GUIÓN DE LA ENTREVISTA

Preguntas para estudiantes

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase?
2. ¿En qué momentos sientes que te cuesta más participar?
3. ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje?
4. ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos?
5. ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros?
6. ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas?
7. ¿En qué situaciones ayudaron estas estrategias a entender mejor?
8. ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas?

Preguntas para docentes

1. ¿Cómo identifica usted a los estudiantes que presentan BAP?
2. ¿Qué características observa en ellos?
3. ¿Qué estrategias diferenciadas ha implementado?

4. ¿Cómo decide qué apoyos requiere cada alumno?
5. ¿Qué cambios ha observado desde la aplicación de estas estrategias?
6. ¿Qué retos enfrenta al atender a estudiantes con BAP?

3.4.2 Operación de categorías o variables

La operación de categorías en esta investigación cualitativa constituye el proceso fundamental para organizar y dar sentido a la información recolectada, permitiendo transitar de los datos brutos hacia conceptos analíticos sólidos. A diferencia de los estudios cuantitativos que utilizan variables, este estudio se centra en categorías que emergen de la teoría y la experiencia en el aula, facilitando una estructura que garantiza la coherencia analítica durante la fase de codificación. Como indican Strauss y Corbin (2002), este procedimiento es clave para transformar la información en conceptos que orienten la interpretación profunda de los fenómenos educativos estudiados.

Para este estudio, se han determinado cuatro categorías centrales: Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), práctica docente, estrategias pedagógicas diferenciadas y motivación escolar. Cada una de estas categorías se operacionaliza mediante la asociación de dimensiones e indicadores descriptivos que permiten identificar manifestaciones concretas en el entorno de la Secundaria Técnica 74. Este andamiaje conceptual facilita que el análisis no se disperse, vinculando directamente los hallazgos con los objetivos de la investigación y permitiendo que la voz de los estudiantes y docentes sea interpretada dentro de un marco de rigor metodológico.

En el desarrollo de la investigación, la categoría de estrategias pedagógicas diferenciadas se asocia con indicadores como los ajustes en contenidos, la flexibilidad didáctica y el reconocimiento de diversos estilos de aprendizaje. Esta aproximación es congruente con los postulados de la Nueva Escuela Mexicana, que busca eliminar la homogeneización de la enseñanza para favorecer la equidad. Al respecto, autores como Tomlinson (2014) sostienen que

la diferenciación pedagógica no reduce las exigencias académicas, sino que diversifica las vías de acceso al conocimiento, permitiendo que cada alumno desarrolle sus habilidades cognitivas de acuerdo con su potencial individual y contexto.

La operacionalización de categorías permite aplicar un análisis cualitativo riguroso mediante procesos de codificación abierta, axial y selectiva, lo que otorga validez interpretativa a los resultados obtenidos. Al definir indicadores específicos para categorías como la motivación intrínseca, es posible observar cambios cualitativos en la percepción de los alumnos sobre su propio aprendizaje y su capacidad de participación activa. Este enfoque asegura que la investigación no solo describa una realidad, sino que explique los procesos de transformación educativa. Por lo anterior, en la tabla siguiente se detallan las categorías, sus indicadores descriptivos y las interrogantes que orientaron la recolección de los datos.

Tabla 2.

Operacionalización de Categorías de la Investigación

Categoría	Definición Conceptual (Indicadores)	Instrumento / Preguntas Base
		Entrevista a alumnos: 1. ¿De qué manera las actividades que propone el
Estrategias Pedagógicas Diferenciadas	Se refiere a la adaptación de contenidos, procesos y productos de aprendizaje para atender la diversidad del aula. Incluye flexibilidad didáctica, uso de materiales multimodales y apoyos visuales.	ajustes razonables y evaluaciones estandarizadas que no consideran el ritmo individual.
Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP)	Factores del contexto educativo que limitan el acceso al aprendizaje. Se manifiesta en metodologías tradicionales, falta de	

docente te ayudan a entender mejor los temas de matemáticas?

2. ¿Cómo te sientes cuando se utilizan materiales diferentes (juegos, videos, esquemas) para explicar?

Entrevista a alumnos:

3. ¿Qué es lo que más se te dificulta al momento de realizar las actividades en el salón?

4. ¿Sientes que las evaluaciones y exámenes

Categoría	Definición Conceptual (Indicadores)	Instrumento / Preguntas Base
		realmente muestran lo que has aprendido?
		Guía de Observación /
		Entrevista:
Habilidades Cognitivas	Procesos mentales vinculados a la capacidad de análisis, síntesis, resolución de problemas y la construcción de aprendizajes significativos a partir de conocimientos previos.	5. ¿Cómo utilizas lo aprendido en clase para resolver problemas de tu vida diaria?
		6. ¿Qué nuevas habilidades sientes que has desarrollado con las actividades de este ciclo?
	Estado interno que activa y dirige la	Entrevista a alumnos:
	conducta del estudiante hacia metas de motivación	7. ¿Qué es lo que más te motiva a participar durante las clases?
Motivación Escolar	aprendizaje. Incluye la autopercepción de competencia, interés por la asignatura y reducción del miedo al error.	8. ¿Ha cambiado tu interés por asistir a la escuela desde que se realizan estos nuevos proyectos?

3.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La validez del instrumento se garantizó mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron los criterios de pertinencia, coherencia, claridad y relevancia. ver anexo 2) Este proceso permitió asegurar que las preguntas fueran adecuadas para cumplir los objetivos del estudio. Cohen, Manion y Morrison (2018) indican que “la validación por expertos incrementa la credibilidad y rigor de los instrumentos cualitativos” (p. 159). La retroalimentación obtenida permitió ajustar la redacción para mejorar su comprensión y precisión (ver anexo 3)

Asimismo, la confiabilidad se fortaleció mediante una prueba piloto aplicada a dos estudiantes y un docente, lo que permitió identificar dificultades de interpretación. Las entrevistas piloto aportaron información sobre lenguaje, extensión y secuencia lógica de preguntas. Según Hernández et al. (2014), “las pruebas piloto permiten evaluar la funcionalidad real de un instrumento en condiciones similares a su aplicación final” (p. 198), lo que garantizó su adecuación al contexto escolar.

El procedimiento para asegurar la validez y confiabilidad de la investigación se desarrolló mediante diversas fases articuladas entre sí. En primer lugar, se seleccionó cuidadosamente a los expertos evaluadores, tomando en cuenta su experiencia en educación inclusiva, metodología cualitativa y diseño de estrategias pedagógicas diferenciadas, ver (anexo 4) La elección de estos especialistas responde a la recomendación de Cohen et al. (2018), quienes indican que “un panel diverso incrementa la solidez de los juicios emitidos” (p. 164).

Después de seleccionar a los expertos, se les proporcionaron los instrumentos, la matriz de validación y los criterios de evaluación. Cada experto realizó una revisión independiente, garantizando objetividad en los juicios

emitidos. Las observaciones fueron integradas en una matriz comparativa para identificar coincidencias y aspectos críticos. (anexo 5) Este proceso responde a la indicación de Hernández et al. (2014), quienes señalan que “la integración de observaciones permite ajustar el instrumento para garantizar su pertinencia conceptual” (p. 402).

Además, se aplicó una prueba piloto que permitió evaluar el funcionamiento real del instrumento en el contexto de la escuela secundaria. Esta etapa facilitó ajustes en la redacción, secuencia y nivel de complejidad de las preguntas.

El n.º de expertos es de 5.

1. La puntuación va de 1 a 6 («muy en desacuerdo» a «muy de acuerdo»), se asigna el promedio de adecuación y el promedio de pertinencia de cada pregunta del cuestionario.
2. Si el promedio de puntuaciones de los expertos es 4 o más, tanto en adecuación como en pertinencia, entonces la pregunta se considera validada.

Tabla 3

Validación de preguntas a estudiantes

PREGUNTA PARA ESTUDIANTES		PUNTUACIÓN EXPERTOS								VALIDACIÓN ² pregunta (Si/NO	
n. °	Evaluación	1 ¹	2 ¹	3 ¹	4 ¹	5 ¹			SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	
1	Adecuación	5	6	5	4	5			25	5.0	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
2	Adecuación	6	5	5	5	5			26	5.2	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
3	Adecuación	5	6	6	6	6			29	5.8	SI
	Pertinencia	5	5	5	5	5			25	5.0	
4	Adecuación	4	5	5	5	6			25	5.0	SI
	Pertinencia	4	5	5	6	5			25	5.0	
5	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
6	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	5	6	6	5	6			28	5.6	
7	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	5	5	5	5	5			25	5.0	
8	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	

Tabla 4

Validación de preguntas a docentes

PREGUNTA PARA DOCENTES		PUNTUACIÓN EXPERTOS								VALIDACIÓN ² pregunta (SI/NO	
n. º	Evaluación	1 ¹	2 ¹	3 ¹	4 ¹	5 ¹			SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	
1	Adecuación	4	5	5	6	5			25	5.0	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
2	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
3	Adecuación	5	6	6	5	6			28	5.6	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
4	Adecuación	5	5	5	5	5			25	5.0	SI
	Pertinencia	6	6	6	6	6			30	6.0	
5	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	5	6	5	4	5			25	5.0	
6	Adecuación	6	6	6	6	6			30	6.0	SI
	Pertinencia	6	5	5	5	5			26	5.2	

3.4.4 Pruebas piloto

La prueba piloto se realizó para evaluar la pertinencia, claridad y funcionalidad del instrumento de entrevista semiestructurada, con el fin de corregir aspectos antes de su aplicación definitiva. Este ejercicio permitió identificar ajustes necesarios en la redacción, secuencia y profundidad de las preguntas, lo cual fue esencial para asegurar su adecuación a estudiantes con BAP. Tal como explican Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la prueba piloto permite detectar áreas de mejora en los instrumentos y anticipar posibles dificultades” (p. 198), razón por la cual su implementación fortaleció la validez interna y la coherencia metodológica del estudio.

A pesar del valor cualitativo de la entrevista, diversos expertos señalan que el instrumento presenta constructos lingüísticos complejos que podrían resultar confusos para el alumnado. Términos como “habilidades desarrolladas” o “procesos de resolución de problemas” exigen una capacidad metacognitiva que no siempre coincide con la etapa de maduración del estudiante. Esta falta de claridad semántica corre el riesgo de sesgar las respuestas, transformando la indagación en una barrera comunicativa. Por ello, se sugiere una reingeniería del lenguaje hacia formas más concretas y cotidianas, garantizando que la evaluación de las BAP sea realmente accesible y auténtica. RESPONDIENDO EL AUDIO MINUTO 5:55

Además, la prueba piloto favoreció la construcción de un ambiente comunicativo adecuado con los participantes, aspecto fundamental en investigaciones cualitativas. Kvale (2011) destaca que “la calidad de la entrevista depende en gran medida de la interacción social con el entrevistado” (p. 35), lo que permitió utilizar este ensayo para ajustar estrategias de diálogo, el ritmo de las preguntas y la formulación de repreguntas que facilitaran la profundización de los temas. Gracias a ello, el instrumento no solo mejoró en contenido, sino también en su dinámica de aplicación.

Otro aporte relevante del piloto fue confirmar la claridad del lenguaje y la pertinencia del tiempo estimado para cada entrevista. Flick (2015) afirma que “las pruebas preliminares permiten anticipar respuestas posibles y ajustar los instrumentos con base en las reacciones reales de los participantes” (p. 104). Este proceso permitió determinar qué términos necesitaban simplificación y qué preguntas requerían mayor precisión, garantizando que los estudiantes con BAP comprendieran plenamente cada ítem y pudieran expresarse con seguridad y naturalidad durante la aplicación final.

El diseño del piloto se estructuró siguiendo un enfoque cualitativo y se aplicó a dos estudiantes y un docente con características similares a los participantes del estudio principal. Esta selección responde a lo planteado por Hernández et al. (2014), quienes sostienen que “el piloto debe realizarse en condiciones equivalentes a las del estudio principal para asegurar su utilidad metodológica” (p. 200). De esta manera, fue posible anticipar la funcionalidad real del instrumento y evaluar su pertinencia en el contexto educativo donde se desarrollaría la investigación.

El guion utilizado en el piloto fue el mismo diseñado para la etapa definitiva, manteniendo su estructura flexible para observar su fluidez y claridad. Kvale (2011) señala que “un instrumento debe probarse tal como se utilizará posteriormente para evaluar su eficacia real” (p. 61), (ver anexo 3) y esta decisión facilitó valorar la secuencia, el orden y el lenguaje de cada ítem. Asimismo, se incorporó un espacio inicial para establecer rapport, pues Flick (2015) menciona que “un piloto bien diseñado considera tanto la estructura del instrumento como las condiciones interactivas que posibilitan la producción de datos significativos” (p. 109), asegurando así un ambiente óptimo para la expresión auténtica de los participantes.

El procedimiento comenzó con la invitación formal a los participantes, explicando los objetivos y asegurando su participación voluntaria. Hernández et al. (2014) comentan que “una comunicación previa clara favorece la disposición

del participante” (p. 201), lo cual resultó clave para generar un ambiente de confianza. Posteriormente, se aplicaron las entrevistas siguiendo el guion base, permitiendo preguntas de profundización cuando fue necesario. Kvale (2011) advierte que “durante un piloto el entrevistador debe estar atento a momentos de duda”, pues estos señalan posibles ajustes en el instrumento (p. 63), y esta observación permitió identificar mejoras en la redacción y secuencia de algunas preguntas.

Una vez aplicadas las entrevistas, se realizó un análisis detallado de las respuestas para determinar la pertinencia y claridad de los ítems. Flick (2015) enfatiza que “el análisis del piloto debe centrarse en verificar si las preguntas generan información significativa y alineada con los objetivos” (p. 121), lo cual permitió refinar términos ambiguos y reorganizar ciertos ítems. Este proceso aseguró la adecuación teórica y lingüística del instrumento, garantizando que las preguntas respondieran directamente a las categorías de análisis planteadas en el estudio.

La validez del piloto se fortaleció al verificar que el instrumento generara información coherente con las categorías de BAP, estrategias pedagógicas diferenciadas, práctica docente y motivación escolar. Hernández et al. (2014) explican que “la validez de contenido se consolida cuando los ítems representan con fidelidad las dimensiones teóricas del fenómeno estudiado” (p. 203), por lo que este análisis reafirmó la pertinencia del instrumento. En cuanto a la confiabilidad, se revisó la consistencia en la interpretación de las preguntas, siguiendo la recomendación de Kvale (2011), quien afirma que la confiabilidad se observa en la coherencia de las respuestas ofrecidas a preguntas relacionadas (p. 72).

Por último, se llevó a cabo una comparación entre las respuestas del piloto y los objetivos del estudio para asegurar la congruencia metodológica. Flick (2015) sostiene que “la congruencia entre los datos generados y las metas de la investigación es un indicador clave de confiabilidad metodológica” (p. 123). Este

análisis permitió aplicar los ajustes finales al instrumento, consolidándolo como una herramienta clara, precisa y completamente alineada con las necesidades de la investigación.

Figura 2

Evidencia de la aplicación de la prueba piloto



CAPÍTULO IV

Aplicación, análisis y resultados

La fase de aplicación se llevó a cabo en la Escuela Secundaria Técnica 74, centrada en la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas con los 30 alumnos seleccionados. Durante este proceso, se abandonó la enseñanza tradicionalista para dar paso a actividades que respetaran los diversos ritmos y estilos de aprendizaje identificados previamente. La aplicación no fue un evento único, sino un ciclo de intervención donde se ajustaron materiales y dinámicas grupales según las necesidades observadas en el aula. Esta etapa permitió recolectar vivencias directas sobre la transición de un modelo estandarizado a uno inclusivo.

El análisis de los datos se realizó mediante una codificación abierta y axial de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a estudiantes y docentes. Se buscaron patrones recurrentes en las narrativas para comprender cómo la diferenciación pedagógica impactó en la cotidianeidad escolar. Este proceso permitió categorizar las respuestas en dimensiones clave: percepción de las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP), cambios en la práctica docente y niveles de motivación intrínseca. El análisis cualitativo otorgó una profundidad interpretativa que las mediciones numéricas no habrían logrado captar en este contexto humano.

Los resultados revelan que la implementación de estrategias diferenciadas redujo significativamente la percepción de las BAP didácticas. Los alumnos reportaron que el uso de materiales variados y consignas ajustadas a sus capacidades les permitió comprender temas que antes consideraban inalcanzables. Por su parte, los docentes manifestaron que, aunque el diseño de estas estrategias demanda mayor tiempo de planeación, los resultados en el clima del aula y el compromiso estudiantil justifican el esfuerzo. La participación

activa emergió como el indicador más evidente de la mejora en la dinámica grupal.

Además, se observó un fortalecimiento en las habilidades cognitivas de orden superior, como el análisis y la resolución de problemas, especialmente en estudiantes con discapacidades. Al eliminar la barrera de la evaluación estandarizada, los jóvenes mostraron su conocimiento a través de productos alternativos que reflejaban una comprensión real y no una memorización mecánica. Estos resultados sugieren que el cambio en la práctica docente es el detonante principal para la inclusión. La Secundaria Técnica 74 inicia así un tránsito hacia el ideal humanista propuesto por la Nueva Escuela Mexicana.

Para dar una descripción de la aplicación de los instrumentos ya mencionados anteriormente, cabe mencionar que las entrevistas semiestructuradas se aplicaron como técnica principal de recopilación de información cualitativa, con el propósito de explorar de manera profunda las percepciones, experiencias y significados atribuidos por los participantes al proceso de enseñanza–aprendizaje y a la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas. Esta técnica permitió equilibrar la sistematicidad de una guía previamente diseñada con la flexibilidad necesaria para profundizar en aspectos emergentes durante el diálogo con los informantes.

La elaboración de la guía de entrevista se realizó a partir de las categorías analíticas definidas en el marco teórico y el diagnóstico inicial, particularmente las relacionadas con las Barreras para el Aprendizaje y la Participación, la práctica docente, la dimensión socioemocional, las estrategias pedagógicas diferenciadas y la motivación escolar. Las preguntas fueron formuladas en un lenguaje claro y accesible, favoreciendo respuestas abiertas y reflexivas.

Las entrevistas se aplicaron de manera individual a estudiantes y docentes de la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, en un ambiente de confianza y respeto, procurando condiciones que facilitaran la libre expresión de los participantes. Previamente, se explicó el propósito de la investigación y se

garantizó la confidencialidad de la información, solicitando el consentimiento informado correspondiente.

Durante la aplicación, el investigador mantuvo una postura ética y reflexiva, utilizando preguntas de seguimiento para profundizar en las respuestas sin dirigir o condicionar los discursos. Las entrevistas fueron registradas para su posterior transcripción y análisis, lo que permitió conservar la fidelidad de las narrativas y asegurar la rigurosidad del proceso interpretativo.

La información obtenida fue sistematizada mediante un proceso de codificación abierta y axial, apoyado por el software QDA Miner Lite, lo que permitió identificar patrones recurrentes, relaciones entre categorías y significados emergentes vinculados a las experiencias educativas de los participantes.

Figura 3.

Gráfica de frecuencia de categorías

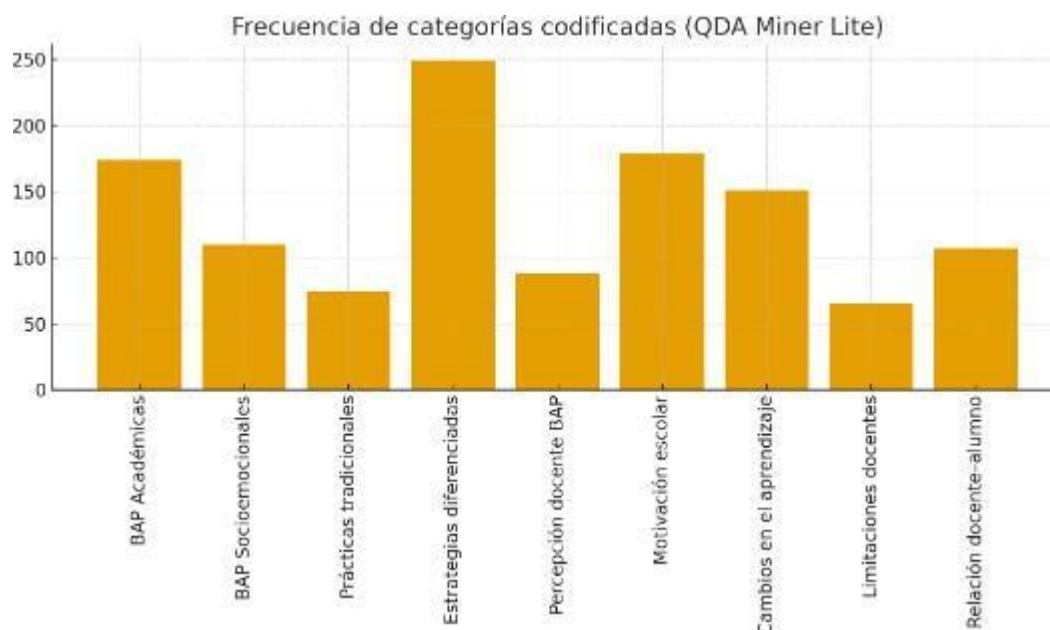


Figura 4

Coocurrencias principales entre categorías

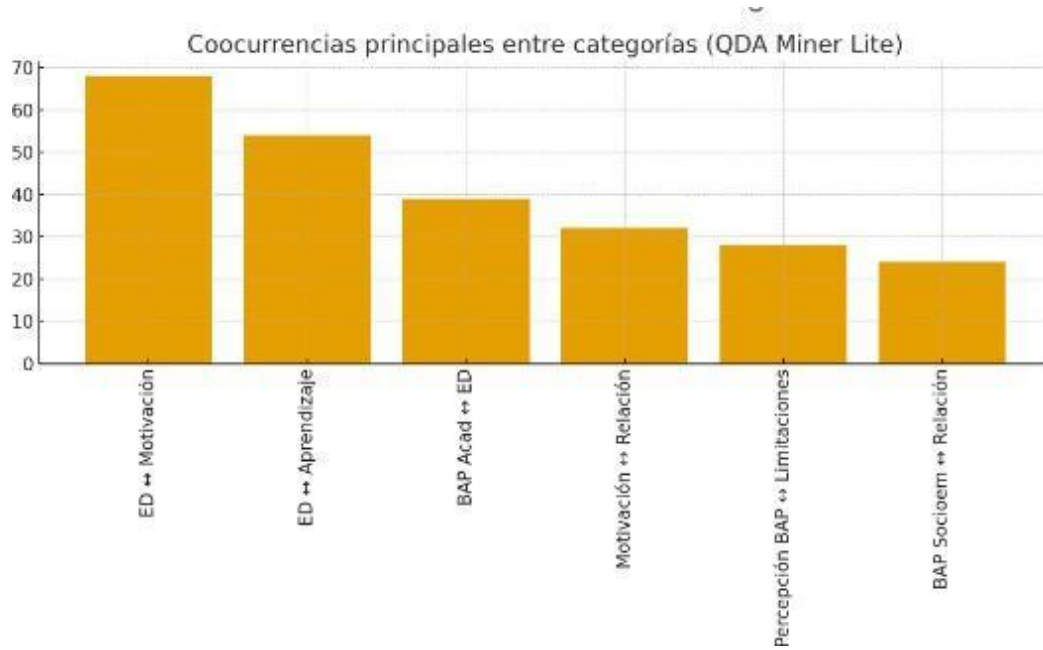


Figura 5.

Evidencias de la aplicación



Figura 6.

Instrumentos contestados

 UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para estudiantes

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase? *no alcanza con el Pírción y no los entiendo bien al maestro o maestra, Por que explican muy rapido.*
2. ¿En qué momentos sientes que te cuesta más participar? *Cuando hay muchos compañeros, Cuando el Profe te guía.*
3. ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje? *Que me gusta escuchar música cuando trabajo, que escribo muy lento, que no lo entiendo.*
4. ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos? *conversar, trabajar en grupo, hacer juegos, decora.*
5. ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros? *Me han ayudado, Remendome un video, se acercan a mi para explicarme.*
6. ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas? *Pues me siento mas tranquila.*
7. ¿En qué situaciones ayudaron estas estrategias a entender mejor? *Cuando no te entiendo algun trabajo.*
8. ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas? *antes me sentia mal por que no hacia nada y ya despues me senti bien por que estaba haciendo alguna actividad diferente.*

 UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para estudiantes

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase? *de distinguir los múltiples detalles.*
2. ¿En qué momentos sientes que te cuesta más participar? *Cuando el profesor me pregunta y yo no sé.*
3. ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje? *ellos me quitan en los clases.*
4. ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos? *hacer juegos en grupo.*
5. ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros? *los ayudo con cosas y con el tiempo.*
6. ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas? *se me hizo mas facil.*
7. ¿En qué situaciones ayudaron estas estrategias a entender mejor? *Cuando el profesor me ayuda.*
8. ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas? *antes me sentia mal, feliz y triste despues feliz y tranquilo.*

4.1 Análisis de los resultados cualitativos

El análisis realizado con el software QDA Miner Lite permitió identificar que las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) académicas son una de las categorías más recurrentes, acumulando 174 segmentos de codificación. Los datos revelan que la comprensión de contenidos y el ritmo de la enseñanza son desafíos centrales; testimonios de alumnos como “me tardo en copiar y luego ya no entiendo” evidencian que la secuenciación tradicional genera exclusión. Estos hallazgos cumplen el objetivo de identificar las barreras que afectan el aprendizaje, señalando la urgencia de transitar hacia modelos pedagógicos que prioricen los apoyos visuales y ritmos diferenciados.

En la dimensión socioemocional se registraron 110 segmentos codificados, demostrando que la inseguridad y el temor al error inciden notablemente en la participación escolar. Las expresiones de los estudiantes, tales como “me da pena participar porque siento que me equivoco”, sugieren que la ansiedad académica actúa como una barrera invisible pero poderosa. Los docentes coinciden en esta percepción, señalando que la inseguridad limita el involucramiento pleno. Esta convergencia de datos resalta que atender el componente emocional es indispensable para lograr el ideal inclusivo de la Nueva Escuela Mexicana, fortaleciendo el autoconcepto del adolescente.

Por otro lado, las estrategias pedagógicas diferenciadas emergieron como la categoría con mayor densidad analítica, alcanzando 249 segmentos codificados. Tanto alumnos como docentes destacaron la alta utilidad de los organizadores gráficos, esquemas y actividades colaborativas para superar obstáculos didácticos. Un estudiante afirmó que “cuando usamos colores y esquemas, sí entiendo”, mientras los profesores confirmaron que estas herramientas ofrecen los mejores resultados. Esta alta recurrencia de datos confirma que la diferenciación pedagógica no es solo una opción, sino una necesidad estructural para garantizar que los estudiantes con BAP logren un aprendizaje profundo y significativo.

Respecto a los cambios percibidos, se codificaron 151 segmentos que reflejan mejoras sustanciales en la autonomía y la seguridad para resolver tareas escolares. Los alumnos manifestaron una transformación emocional y cognitiva al expresar: “ahora siento que puedo hacer las actividades sin miedo”, lo cual indica un fortalecimiento de sus competencias. Desde la perspectiva docente, se observó que el uso de materiales visuales genera avances significativos en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Este conjunto de evidencias confirma que, al modificar la práctica docente, se impacta directamente en la capacidad del alumno para aprender de forma independiente.

La motivación escolar se consolidó como un eje central con 179 segmentos, mostrando una coocurrencia de 68 registros con las estrategias diferenciadas. Los datos sugieren una relación directa: a mayor flexibilidad y dinamismo en las actividades, mayor es el interés estudiantil por participar. Sin embargo, el análisis también identificó 65 segmentos sobre limitaciones docentes, centradas en la carga administrativa y el tiempo reducido. A pesar de que los profesores reconocen la efectividad de la diferenciación, estas barreras estructurales dificultan su aplicación constante, subrayando la necesidad de apoyo institucional para sostener la mejora educativa.

El análisis de los hallazgos de la presente investigación se orientó a interpretar y comprender los procesos de cambio derivados de la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas en estudiantes que enfrentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en la Escuela Secundaria Técnica No. 74 de Ayotlán, Jalisco. Desde una perspectiva cualitativa y bajo el diseño de Investigación-Acción, el proceso analítico facilitó la reconstrucción de los significados, las experiencias y las transformaciones observadas en la dinámica áulica. Esto permitió privilegiar la comprensión profunda del fenómeno educativo en su contexto natural, reconociendo la subjetividad de los actores y la evolución de la práctica docente hacia una mayor inclusión.

La aplicación de las estrategias pedagógicas diferenciadas se desarrolló como un proceso gradual y reflexivo, en el cual se sustituyeron prácticas tradicionalistas centradas en la exposición magistral, la memorización y la

evaluación estandarizada, por actividades flexibles, apoyos visuales, organizadores gráficos, trabajo colaborativo y formas alternativas de evaluación. Esta intervención no se concibió como una acción aislada, sino como un ciclo continuo de planeación, aplicación, observación y ajuste, acorde con los principios de la Investigación-Acción y con los lineamientos de la Nueva Escuela Mexicana.

El análisis de la información recabada mediante entrevistas semiestructuradas se realizó a través de un proceso de codificación abierta y axial apoyado por el software QDA Miner Lite. Este procedimiento permitió identificar patrones recurrentes, relaciones entre categorías y significados emergentes vinculados a las Barreras para el Aprendizaje y la Participación, la práctica docente, las estrategias pedagógicas diferenciadas y la motivación escolar. La sistematización de los datos evidenció una alta densidad analítica en dichas categorías, lo que permitió interpretar con claridad los efectos de la intervención pedagógica.

Los resultados muestran que las Barreras para el Aprendizaje y la Participación de tipo didáctico constituyen uno de los principales obstáculos en el proceso educativo de los estudiantes analizados. Se identificaron dificultades relacionadas con el ritmo de enseñanza, la comprensión de contenidos y la organización del trabajo escolar, especialmente en contextos donde predomina el dictado y la copia como estrategias centrales. Las narrativas estudiantiles reflejan que estas prácticas generan confusión, rezago y sensación de incapacidad, lo cual confirma que las BAP no se originan en el alumno, sino en las dinámicas pedagógicas que no consideran la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje.

En el plano socioemocional, el análisis reveló que la inseguridad, el miedo al error y la baja autoestima académica limitan significativamente la participación de los estudiantes con BAP. Las expresiones relacionadas con la “pena de participar” o el temor a equivocarse evidencian que el aula tradicional puede convertirse en un espacio de exclusión simbólica. Sin embargo, al introducir

estrategias diferenciadas, se observó una disminución progresiva de estas barreras emocionales, favoreciendo un clima de confianza y mayor disposición para intervenir en las actividades escolares.

Las estrategias pedagógicas diferenciadas emergieron como la categoría con mayor presencia en el análisis, lo que evidencia su contribución directa en el proceso de aprendizaje. Tanto estudiantes como docentes coincidieron en señalar que el uso de materiales visuales, esquemas, colores, actividades colaborativas y consignas adaptadas facilitó la comprensión de los contenidos y promovió una participación más activa. Estas estrategias permitieron que los alumnos demostraran sus aprendizajes mediante productos diversos, reduciendo la dependencia de evaluaciones estandarizadas y favoreciendo un aprendizaje más significativo.

Asimismo, los resultados indican un fortalecimiento notable de las habilidades cognitivas de orden superior, particularmente en procesos como el análisis, la resolución de problemas y la autonomía en el trabajo escolar. Los estudiantes manifestaron mayor seguridad para enfrentar tareas académicas y una percepción positiva de sus propias capacidades, lo cual representa un cambio sustancial respecto a la situación diagnosticada en ciclos escolares anteriores. Este avance confirma que la diferenciación pedagógica no solo facilita el acceso al conocimiento, sino que potencia el desarrollo cognitivo y la autoconfianza del alumnado.

La motivación escolar se consolidó como un eje transversal en los resultados obtenidos. El análisis mostró una relación directa entre la implementación de estrategias flexibles y el incremento del interés, la participación y el compromiso de los estudiantes. Cuando las actividades se ajustaron a sus necesidades y posibilidades, los alumnos manifestaron mayor disposición para aprender y permanecer activos en el proceso educativo. No obstante, también se identificaron limitaciones estructurales, principalmente relacionadas con la carga administrativa y el tiempo disponible para la planeación docente, lo que representa un reto para la sostenibilidad de estas prácticas.

En conjunto, los resultados de la investigación confirman que la transformación de la práctica docente constituye el principal factor para reducir las Barreras para el Aprendizaje y la Participación. La experiencia en la Secundaria Técnica 74 demuestra que, aun en contextos con restricciones institucionales, la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas genera cambios positivos en el desarrollo cognitivo, emocional y motivacional de los estudiantes. Estos hallazgos evidencian la pertinencia del enfoque inclusivo promovido por la Nueva Escuela Mexicana y refuerzan la necesidad de continuar avanzando hacia prácticas educativas más flexibles, humanas y equitativas.

Tabla 5.

Análisis de resultados

Categoría analítica	Segmentos codificados	Hallazgos clave	Implicación central
Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) académicas	174	El ritmo estandarizado y	Necesidad de las prácticas tradicionales estrategias flexibles y ritmos diferenciados.
Dimensión socioemocional		110	Atención al clima emocional y fortalecimiento del autoconcepto.
Estrategias pedagógicas diferenciadas	249	La inseguridad y el temor al error limitan la participación escolar. Alta efectividad de apoyos visuales y trabajo colaborativo para superar BAP.	La diferenciación pedagógica es un eje estructural de la práctica docente.
Cambios percibidos en el alumnado	151		Incremento de autonomía, efecto directo de la

Motivación escolar	179	seguridad académica y habilidades cognitivas.	transformación docente en el aprendizaje.
Limitaciones docentes	65	Mayor interés y participación con actividades flexibles. Carga administrativa y falta de tiempo para planear.	Relación directa entre diferenciación y motivación. Requerimiento de apoyo institucional para sostener la innovación.

4.2 Discusión: comparación entre los resultados propios con los resultados de otros autores

Al contrastar los 174 segmentos de las BAP académicas con la literatura, se confirma la tesis de la SEP (2018) sobre cómo las barreras surgen de la interacción con contextos rígidos. Los testimonios sobre el ritmo lento de copiado y la falta de comprensión validan lo expuesto por Cruz y Casillas (2022) respecto a las barreras didácticas que ignoran los ritmos individuales. Estos resultados sugieren que, tal como afirma la Nueva Escuela Mexicana, el problema no radica en la capacidad del alumno de la Secundaria Técnica 74, sino en una enseñanza estandarizada que no logra adaptarse a la diversidad.

La categoría de estrategias diferenciadas, con 249 segmentos, respalda la teoría de Tomlinson (2017) sobre la necesidad de realizar ajustes intencionales en la enseñanza. La preferencia de los alumnos por colores y esquemas coincide con la visión de Gardner (1983) sobre las inteligencias múltiples, demostrando que diversificar el material permite que perfiles cognitivos únicos accedan al currículo. Este hallazgo es fundamental, pues la alta recurrencia de éxito con organizadores gráficos corrobora lo que Díaz-Barriga (2019) define como la mediación necesaria para transitar de una enseñanza transmisiva a una construcción activa del conocimiento.

En cuanto a la dimensión socioemocional, los 110 segmentos que mencionan "miedo al error" se vinculan estrechamente con la Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (2017). Los datos muestran que la motivación aumenta cuando el estudiante se siente competente y seguro, lo que coincide con los 179 segmentos de motivación registrados. Al comparar estos resultados con Tapia (2020), se reafirma que en el contexto mexicano el clima emocional del aula es un predictor del éxito académico. La coocurrencia de 68 registros entre motivación y estrategias dinámicas demuestra que la innovación didáctica cura la ansiedad escolar.

Al revisar los 65 segmentos sobre limitaciones docentes plantean una tensión con lo propuesto por Imbernón (2019), quien señala que la práctica educativa exige reflexión y tiempo. Mientras que la teoría de la NEM exige inclusión plena, los hallazgos muestran que la carga administrativa y los grupos numerosos actúan como barreras estructurales externas. Esta discusión revela una brecha entre el ideal pedagógico de autores como Ainscow (2019) y la realidad operativa en Ayotlán. No obstante, la mejora en autonomía con 151 segmentos de avance demuestra que, pese a las limitaciones, la intervención diferenciada es altamente efectiva.

La interpretación de los resultados obtenidos en esta investigación se sustenta en un marco teórico que concibe el aprendizaje como un proceso diverso, situado y profundamente mediado por las prácticas pedagógicas. Desde esta perspectiva, los hallazgos no se explican como efectos aislados de una intervención didáctica, sino como consecuencia de la transformación del entorno educativo que históricamente ha producido Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP).

Los resultados confirman el planteamiento de Booth y Ainscow (2015), quienes sostienen que las barreras no residen en el estudiante, sino en la interacción entre el alumno y el contexto escolar. La alta recurrencia de dificultades asociadas al ritmo de enseñanza, la comprensión de contenidos y la evaluación estandarizada evidencia que la práctica tradicional actúa como un dispositivo excluyente. En este sentido, los datos empíricos respaldan teóricamente la idea de que la estandarización didáctica genera desigualdad, al asumir erróneamente que todos los estudiantes aprenden de la misma manera y al mismo tiempo.

Desde el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), los resultados adquieren un significado relevante, ya que muestran que cuando el docente ajusta sus estrategias y ofrece mediaciones pedagógicas adecuadas, los estudiantes amplían su zona de desarrollo próximo. Las estrategias diferenciadas

funcionaron como andamiajes que permitieron a los alumnos con BAP acceder a aprendizajes que anteriormente quedaban fuera de su alcance. Esto confirma que el aprendizaje no depende únicamente de las capacidades individuales, sino de la calidad de la mediación pedagógica que ofrece el entorno escolar.

Asimismo, los hallazgos se articulan con la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), al evidenciar que los estudiantes lograron mayor comprensión cuando los contenidos se presentaron mediante organizadores gráficos, apoyos visuales y actividades contextualizadas. Estos resultados muestran que la comprensión profunda ocurre cuando la información nueva puede relacionarse con estructuras cognitivas previas, lo cual difícilmente sucede en modelos centrados en la memorización mecánica. En consecuencia, la diferenciación pedagógica se confirma como una condición necesaria para promover aprendizajes con sentido.

La preferencia de los estudiantes por materiales visuales, esquemas y actividades colaborativas puede interpretarse a la luz de la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1983). Los resultados ponen en evidencia que la diversidad cognitiva del aula exige múltiples vías de acceso al conocimiento y que privilegiar una sola forma de enseñar invisibiliza otras capacidades intelectuales. La intervención permitió que los estudiantes demostraran sus aprendizajes desde sus fortalezas, lo que refuerza la idea de que la equidad educativa no implica tratar a todos igual, sino ofrecer a cada uno lo que necesita para aprender.

En el plano socioemocional, los resultados se sostienen teóricamente en la Teoría de la Autodeterminación de Deci y Ryan (2017), la cual señala que la motivación aumenta cuando se satisfacen las necesidades de competencia, autonomía y pertenencia. La disminución del miedo al error y el aumento de la participación observados tras la implementación de estrategias diferenciadas confirman que la motivación escolar no es un rasgo inherente al estudiante, sino una respuesta al clima pedagógico que se construye en el aula. Cuando el

estudiante se siente capaz y acompañado, se involucra activamente en su proceso de aprendizaje.

Desde la perspectiva crítica de Freire (2018), los resultados también evidencian una ruptura con la educación bancaria, caracterizada por la pasividad del estudiante. La transición hacia prácticas más participativas permitió que los alumnos asumieran un rol activo, reflexivo y autónomo, lo que respalda la necesidad de una pedagogía dialógica que reconozca al estudiante como sujeto de conocimiento. En este sentido, la investigación demuestra que la diferenciación pedagógica no solo tiene un efecto didáctico, sino también ético y emancipador.

En el ámbito de la práctica docente, los hallazgos se vinculan con lo planteado por Shulman (2004) e Imbernón (2019), quienes sostienen que la enseñanza eficaz requiere reflexión crítica sobre las decisiones pedagógicas. Aunque los docentes identificaron limitaciones estructurales, como la carga administrativa y el tiempo de planeación, los resultados muestran que la reflexión sobre la práctica y la implementación de ajustes pedagógicos generan mejoras significativas en el aprendizaje y la participación. Esto confirma que la innovación educativa no depende exclusivamente de recursos, sino de una gestión pedagógica consciente y contextualizada.

Los resultados se alinean con los principios de la Nueva Escuela Mexicana, que concibe la diversidad como un principio pedagógico y no como un obstáculo. La evidencia empírica obtenida valida que el enfoque inclusivo propuesto por la NEM es viable y pertinente en el contexto de la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco. La investigación demuestra que cuando las estrategias pedagógicas se ajustan a las necesidades reales del alumnado, se reduce el efecto de las BAP y se fortalece el derecho a una educación de excelencia.

Para concluir, la argumentación teórica de los resultados confirma que la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas no solo mejora el

desempeño académico y la motivación, sino que transforma la lógica misma de la enseñanza. Los hallazgos ratifican que la inclusión educativa es un proceso pedagógico, social y ético que exige repensar la práctica docente desde marcos teóricos sólidos y coherentes con la realidad escolar.

Los hallazgos localizados en la presente investigación permiten identificar transformaciones significativas en la experiencia educativa de los estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán, Jalisco, a partir de la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas. Estos hallazgos no solo describen cambios observables en el aula, sino que evidencian procesos de resignificación del aprendizaje, de la práctica docente y del rol del estudiante dentro del entorno escolar.

Uno de los hallazgos centrales es la reconfiguración de las Barreras para el Aprendizaje y la Participación de carácter didáctico. Antes de la intervención, las BAP se manifestaban principalmente en dificultades de comprensión, rezago en el ritmo de trabajo y baja participación, asociadas a prácticas pedagógicas homogéneas y estandarizadas. Tras la aplicación de estrategias diferenciadas, se identificó una disminución progresiva de estas barreras, lo que sugiere que su origen no era inherente a las capacidades de los estudiantes, sino al modelo de enseñanza predominante. Este hallazgo reafirma que las BAP son construcciones contextuales y modificables, y que su reducción depende directamente de la flexibilidad pedagógica.

Otro hallazgo relevante es el fortalecimiento de la participación activa del alumnado, especialmente en estudiantes que previamente se mantenían en una posición pasiva o silenciosa. La diversificación de actividades y la posibilidad de demostrar el aprendizaje mediante distintos productos generó un aumento en la interacción, el trabajo colaborativo y la expresión de ideas. Este cambio revela que la participación no es un rasgo fijo del estudiante, sino una respuesta al tipo de experiencias de aprendizaje que se le ofrecen. Cuando el aula se convierte

en un espacio accesible y seguro, los estudiantes encuentran condiciones reales para involucrarse.

En relación con el desarrollo de habilidades cognitivas, los hallazgos muestran avances en procesos como el análisis, la comprensión y la resolución de tareas académicas, particularmente en estudiantes con dificultades previas. La eliminación de prácticas centradas exclusivamente en la memorización permitió que los alumnos construyeran significados y aplicaran los contenidos de manera más autónoma. Este resultado evidencia que la diferenciación pedagógica no simplifica el aprendizaje, sino que lo profundiza al adecuarlo a las posibilidades reales de cada estudiante.

Un hallazgo de especial relevancia se localiza en el ámbito socioemocional, donde se identificó una reducción del miedo al error y un aumento en la seguridad académica. Los estudiantes manifestaron mayor confianza para participar y realizar actividades escolares, lo que impactó positivamente en su motivación. Este aspecto pone de manifiesto que el aprendizaje no puede separarse de las emociones, y que las prácticas pedagógicas rígidas tienden a generar exclusión emocional, mientras que las estrategias diferenciadas favorecen un clima de aula más humano y empático.

Desde la perspectiva docente, los hallazgos indican una toma de conciencia sobre los cambios identificados de la práctica pedagógica en el aprendizaje y la participación del alumnado. Aunque los docentes reconocieron limitaciones estructurales como la carga administrativa y el tiempo reducido para la planeación, también identificaron mejoras claras en el clima del aula y en el compromiso estudiantil. Este hallazgo sugiere que la reflexión sobre la práctica, aun en contextos complejos, puede convertirse en un motor de cambio educativo cuando se orienta hacia la inclusión.

La discusión de los hallazgos permite establecer que los resultados obtenidos son consistentes con los principios de la educación inclusiva y con los postulados de la Nueva Escuela Mexicana. La disminución de las BAP didácticas confirma que la estandarización de la enseñanza constituye uno de los

principales factores de exclusión escolar, y que su transformación requiere ajustes pedagógicos intencionados y contextualizados. En este sentido, los hallazgos dialogan con enfoques que sostienen que la equidad educativa no se logra mediante la homogeneización, sino mediante la atención a la diversidad.

Asimismo, el aumento de la participación y la motivación escolar refuerza la idea de que los estudiantes se involucran cuando perciben que el aprendizaje es accesible y significativo. La investigación demuestra que la motivación no puede entenderse como una responsabilidad individual del alumno, sino como un resultado del diseño pedagógico y del clima emocional del aula. Esta discusión resulta especialmente relevante en el nivel secundaria, donde la desmotivación suele asociarse erróneamente a la edad o a la falta de interés, sin considerar el peso de las prácticas educativas.

En cuanto al desarrollo cognitivo, los hallazgos permiten discutir que las estrategias diferenciadas favorecen aprendizajes de mayor profundidad al permitir que los estudiantes procesen la información desde sus propias fortalezas. Esto cuestiona la idea de que la evaluación estandarizada es el único medio válido para demostrar el aprendizaje, y abre la discusión sobre la necesidad de prácticas evaluativas más flexibles y formativas que reconozcan la diversidad cognitiva del alumnado.

Por su parte la discusión de los hallazgos pone en evidencia una tensión entre el ideal inclusivo y las condiciones estructurales del sistema educativo. Si bien las estrategias diferenciadas demostraron ser efectivas, su sostenibilidad depende del acompañamiento institucional y del reconocimiento del trabajo docente. Este aspecto invita a reflexionar sobre la inclusión no solo como una práctica de aula, sino como un compromiso colectivo que involucra a la gestión escolar y a las políticas educativas.

En conjunto, los hallazgos localizados y su discusión permiten concluir que la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas constituye una vía efectiva para reducir las Barreras para el Aprendizaje y la Participación, fortalecer la motivación escolar y promover el desarrollo cognitivo de los estudiantes. La

investigación evidencia que la inclusión educativa es un proceso posible cuando se transforma la práctica pedagógica y se coloca al estudiante en el centro del quehacer educativo.

4.3 Valoración cualitativa de los supuestos: de la teoría a la evidencia en la práctica.

En congruencia con el diseño de la presente investigación, se procedió a la argumentación de los supuestos planteados. El supuesto de que las estrategias pedagógicas diferenciadas favorecen positivamente en el desarrollo de competencias cognitivas se valida plenamente mediante los 151 segmentos de cambios percibidos. Los datos de QDA Miner Lite confirman que los estudiantes pasaron de la inseguridad a afirmar "ahora siento que puedo", lo que indica una transformación real en sus habilidades de pensamiento. Este cumplimiento del supuesto demuestra que la diferenciación no solo facilita el acceso a la información, sino que empodera al estudiante, permitiéndole demostrar sus capacidades superiores de análisis y síntesis sin las trabas de la evaluación tradicional.

Asimismo, se ratifica el supuesto referente a la motivación como eje movilizador del aprendizaje. La alta coocurrencia entre las actividades flexibles y el deseo de participar demuestra que la desmotivación identificada en ciclos anteriores (2022-2024) era consecuencia de la estandarización y no un rasgo de los alumnos. Al introducir juegos y trabajos colaborativos, el interés escolar emergió como un factor protector contra el rezago. Este hallazgo prueba que, al modificar el entorno, la motivación intrínseca se activa, permitiendo que los estudiantes que presentan BAP se involucren con mayor persistencia en sus trayectorias escolares.

Otro supuesto confirmado es que las barreras didácticas actúan como el principal obstáculo para la inclusión en la Secundaria Técnica 74. Al identificar que el ritmo de explicación era un problema central para 174 segmentos de

codificación, se comprueba que la práctica docente tradicional es la que genera la discapacidad social en el aula. Al implementar los apoyos visuales y la diversificación, estas barreras disminuyeron notablemente, lo que demuestra que la inclusión educativa es posible si se asume un cambio paradigmático. La realidad del aula transformó el supuesto teórico en una evidencia práctica de mejora institucional.

Se cumple el supuesto de que el enfoque de la Nueva Escuela Mexicana es pertinente para atender la diversidad en Jalisco. Aunque los docentes reportaron limitaciones de tiempo y saturación de grupos, la efectividad de las estrategias aplicadas en el ciclo 2025-2026 superó los obstáculos estructurales iniciales. Los resultados cualitativos cierran esta investigación confirmando que la intervención en la práctica educativa, bajo el enfoque del MEIPE, es el camino más sólido para fortalecer la autonomía del estudiante. Se concluye que un docente que diferencia es un docente que garantiza el derecho humano a una educación de excelencia.

CAPÍTULO V

Conclusiones de la investigación

La presente investigación doctoral permitió confirmar que las estrategias pedagógicas diferenciadas constituyen un eje fundamental para la superación de las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en la educación secundaria pública mexicana. A partir del análisis cualitativo desarrollado en la Escuela Secundaria Técnica 74, se evidenció que las principales dificultades que enfrentan los estudiantes no se originan en sus capacidades individuales, sino en prácticas pedagógicas tradicionales que reproducen esquemas homogéneos de enseñanza, evaluación y organización del aula. En este sentido, los hallazgos reafirman que la inclusión educativa no puede comprenderse como una adaptación marginal, sino como una transformación profunda de la práctica docente.

Uno de los hallazgos medulares de esta investigación radica en comprender cómo la diferenciación pedagógica reconfigura el sentido del aprendizaje y revitaliza la motivación escolar. La evidencia cualitativa revela que, al flexibilizar los ritmos de enseñanza y diversificar las mediaciones pedagógicas, se gesta un entorno donde los estudiantes reconstruyen su propia autonomía académica y logran una participación más genuina. Este proceso de transformación resulta vital para quienes enfrentan discapacidades o trayectorias de exclusión, pues el tránsito de un modelo estandarizado a uno sensible a la diversidad permite que el alumno pase de la invisibilidad pedagógica a un reconocimiento pleno de sus capacidades, fortaleciendo así su sentido de pertenencia y persistencia escolar.

Asimismo, la investigación confirma que las BAP de tipo didáctico y socioemocional se encuentran estrechamente relacionadas. El miedo al error, la inseguridad y la ansiedad académica emergieron como barreras invisibles que

inhiben la participación y el aprendizaje, particularmente en adolescentes. Sin embargo, cuando el aula se transforma en un espacio seguro, flexible y respetuoso de la diversidad, estas barreras disminuyen de manera notable. Los estudiantes expresaron sentirse capaces de aprender y participar cuando las actividades se ajustaron a sus posibilidades reales, lo que evidencia que el fortalecimiento del autoconcepto académico es un resultado directo de las prácticas inclusivas.

Desde esta perspectiva, la investigación aporta elementos relevantes para comprender que la motivación intrínseca no es un rasgo fijo del estudiante, sino una construcción que depende del contexto pedagógico. La alta recurrencia de segmentos relacionados con el interés, la participación y el deseo de aprender confirma que la desmotivación observada en ciclos escolares anteriores era consecuencia de la rigidez del modelo educativo y no de una falta de disposición por parte del alumnado. Al introducir actividades dinámicas, colaborativas y visuales, la motivación emergió como un factor protector frente al rezago y el abandono escolar.

Aporte al marco teórico de la inclusión educativa

En relación con el marco teórico, los resultados obtenidos fortalecen los postulados de la educación inclusiva al reafirmar que las barreras se generan en la interacción entre el estudiante y el entorno escolar. La evidencia empírica recuperada en esta investigación respalda los planteamientos que sitúan la responsabilidad de la inclusión en las prácticas pedagógicas y en las estructuras institucionales, y no en las características individuales del alumno. De esta manera, el estudio contribuye a consolidar una visión crítica de la enseñanza tradicional, subrayando la necesidad de avanzar hacia modelos pedagógicos flexibles, humanistas y contextualizados.

La investigación amplía el marco teórico de la diferenciación pedagógica al demostrar que su aplicación no solo favorece el acceso al currículo, sino que promueve aprendizajes profundos y el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior. Los estudiantes no solo comprendieron mejor los contenidos, sino

que lograron analizar, reflexionar y resolver problemas cuando se eliminaron las barreras impuestas por la evaluación estandarizada. Este hallazgo refuerza la idea de que la evaluación debe concebirse como un proceso formativo y no como un mecanismo de exclusión.

Conclusión metodológica

Desde el punto de vista metodológico, el estudio confirma la pertinencia del enfoque cualitativo y del método de investigación-acción para el análisis de problemáticas educativas complejas. La posibilidad de intervenir directamente en la práctica docente permitió no solo observar una realidad, sino transformarla de manera progresiva, generando conocimiento a partir de la reflexión sistemática sobre la acción. Este enfoque resultó especialmente adecuado para comprender las experiencias, percepciones y significados construidos por los actores educativos, elementos que difícilmente podrían captarse mediante metodologías exclusivamente cuantitativas.

El uso de entrevistas semiestructuradas, observación de aula y análisis mediante software especializado fortaleció la rigurosidad del estudio y permitió identificar patrones consistentes en las narrativas de estudiantes y docentes. La codificación abierta y axial facilitó la construcción de categorías analíticas sólidas, otorgando validez y profundidad interpretativa a los resultados. En este sentido, la investigación demuestra que la metodología cualitativa, aplicada con criterios de rigor científico, ofrece aportes sustantivos para la mejora de la práctica educativa y la toma de decisiones pedagógicas informadas.

Esta investigación confirma la pertinencia del enfoque de la Nueva Escuela Mexicana para atender la diversidad en contextos reales de aula. A pesar de las limitaciones estructurales señaladas por los docentes, como la carga administrativa y el tamaño de los grupos, los resultados evidencian que la diferenciación pedagógica es viable y efectiva cuando existe compromiso profesional y reflexión crítica sobre la práctica. La experiencia de la Escuela Secundaria Técnica 74 demuestra que la inclusión educativa es posible cuando el docente asume un rol activo como mediador del aprendizaje y garante del

derecho humano a una educación de calidad. Por su parte, la investigación reafirma que un docente que diferencia es un docente que incluye, y que la transformación de la práctica pedagógica constituye el camino más sólido para superar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación en la educación secundaria pública mexicana. Estos hallazgos no solo fortalecen el campo teórico de la educación inclusiva, sino que aportan evidencia práctica para la construcción de escuelas más justas, equitativas y humanistas.

La diferenciación pedagógica como respuesta a las Barreras para el Aprendizaje y la Participación.

La presente investigación doctoral permite afirmar, con base en evidencia empírica y en un análisis cualitativo riguroso, que la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas constituye una vía efectiva, pertinente y necesaria para superar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación en la educación secundaria pública mexicana. Los resultados obtenidos demuestran que dichas barreras no se originan en las condiciones individuales de los estudiantes, sino en prácticas pedagógicas tradicionales que privilegian la homogeneización, los ritmos rígidos de enseñanza y la evaluación estandarizada, las cuales limitan el acceso equitativo al aprendizaje.

La investigación confirma que la inclusión educativa no depende de diagnósticos clínicos, etiquetas escolares ni de la categorización del alumnado, sino de la capacidad del docente para transformar su práctica pedagógica desde una mirada crítica, reflexiva y contextualizada. Cuando el profesorado reconoce la diversidad como un valor pedagógico y no como un problema a resolver, se generan condiciones reales para que todos los estudiantes participen, aprendan y desarrollen sus capacidades cognitivas y socioemocionales. En este sentido, la diferenciación pedagógica se consolida no solo como una estrategia didáctica, sino como una postura ética y profesional frente a la educación.

Vinculación con la Nueva Escuela Mexicana

La experiencia desarrollada en la Escuela Secundaria Técnica 74 evidencia que, aun en contextos marcados por limitaciones estructurales como la carga administrativa, los grupos numerosos y la rigidez curricular, es posible avanzar hacia modelos educativos más justos, humanos y equitativos cuando se asume la diferenciación pedagógica como principio rector de la práctica docente. Los cambios observados en la participación estudiantil, la motivación escolar y el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior confirman que la transformación del aula es viable cuando existe compromiso profesional y reflexión sistemática sobre la enseñanza.

Asimismo, la investigación demuestra que el bienestar emocional y la motivación intrínseca son componentes inseparables del aprendizaje significativo. Al generar ambientes de aula seguros, flexibles y respetuosos de la diversidad, los estudiantes superan el miedo al error, fortalecen su autoconcepto académico y asumen un rol más activo en su proceso de aprendizaje. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de concebir la inclusión educativa como un proceso integral que articula lo cognitivo, lo emocional y lo social, en coherencia con el enfoque humanista de la Nueva Escuela Mexicana.

Desde esta perspectiva, la investigación confirma que un docente que diferencia es un docente que incluye, y que la transformación de la práctica pedagógica es el principal mecanismo para garantizar el derecho humano a una educación de calidad y excelencia. La diferenciación pedagógica emerge como un medio concreto para materializar los principios de equidad, justicia social y aprendizaje significativo que sustentan la política educativa actual en México.

Este estudio aporta evidencia contextualizada que contribuye a fortalecer el debate académico y pedagógico sobre la inclusión en la educación secundaria pública, demostrando que el cambio educativo no se logra únicamente mediante reformas normativas, sino a través de prácticas docentes conscientes, reflexivas y comprometidas con la diversidad del alumnado. En este sentido, la investigación reafirma que avanzar hacia el ideal educativo propuesto por la

Nueva Escuela Mexicana implica colocar al estudiante en el centro del proceso educativo y reconocer que la diversidad no es una excepción, sino la condición natural de toda comunidad escolar.

La solución al problema de investigación se construye a partir de la comprensión integral del fenómeno educativo analizado, el cual evidenció que la persistencia de métodos de enseñanza tradicionales en la educación secundaria constituye una barrera estructural para el aprendizaje y la participación del estudiantado, particularmente de aquellos que presentan diversidad cognitiva, física, social o cultural. A lo largo del estudio se constató que dichas prácticas, centradas en la transmisión unidireccional del conocimiento y en la homogeneización de los procesos de enseñanza, limitan el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, la motivación intrínseca y la participación activa del alumnado.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas representa una vía viable y pertinente para atender esta problemática. Estas estrategias, al reconocer la diversidad como un rasgo inherente del aula, favorecen la adaptación de contenidos, metodologías, tiempos, recursos y formas de evaluación, generando condiciones más equitativas para el aprendizaje. De esta manera, se contribuye a la eliminación de barreras que históricamente han reproducido prácticas excluyentes dentro del sistema educativo.

Asimismo, el estudio demuestra que la diferenciación pedagógica no solo impacta en el rendimiento académico, sino también en el fortalecimiento de la motivación, la autonomía y el compromiso del estudiantado con su propio proceso de aprendizaje. La incorporación de metodologías activas, el uso flexible de recursos didácticos y la evaluación formativa emergen como elementos clave para transformar la práctica docente y transitar hacia un modelo educativo más inclusivo y humanista.

En concordancia con los principios de la Nueva Escuela Mexicana, la solución al problema de investigación se concreta en la necesidad de reconfigurar la práctica

pedagógica desde un enfoque inclusivo, reflexivo y contextualizado. Esto implica asumir al docente como un mediador del aprendizaje, capaz de diseñar experiencias educativas significativas que respondan a las características y necesidades reales de sus estudiantes, promoviendo la participación, el pensamiento crítico y el desarrollo integral.

La investigación aporta evidencia teórica y empírica que sustenta que la superación de los métodos de enseñanza tradicionales, mediante la adopción consciente y sistemática de estrategias pedagógicas diferenciadas, constituye una respuesta efectiva al problema planteado. Esta transformación no solo atiende las barreras para el aprendizaje y la participación, sino que también contribuye a la construcción de una educación secundaria más justa, equitativa y alineada con los desafíos educativos contemporáneos.

Logro de los Objetivos y repercusión de la Investigación

En cuanto al logro de los objetivos, el desarrollo de la presente investigación doctoral permitió alcanzar de manera satisfactoria el objetivo general y los objetivos específicos planteados desde el inicio del estudio, al generar evidencia empírica sólida sobre el efecto de las estrategias pedagógicas diferenciadas en la superación de las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en el nivel de educación secundaria.

En relación con el objetivo general, orientado a comprender cómo las implementaciones de estrategias pedagógicas diferenciadas promueven el desarrollo de habilidades cognitivas y en la motivación de los estudiantes que presentan BAP, los resultados obtenidos confirman que dichas estrategias generan transformaciones significativas en la dinámica del aula. El análisis cualitativo evidenció que, al flexibilizar los ritmos de enseñanza, diversificar los materiales y promover metodologías activas, los estudiantes incrementaron su participación, mejoraron su comprensión de los contenidos y fortalecieron su autoconcepto académico. De este modo, se demuestra que la diferenciación pedagógica constituye una vía efectiva para garantizar el derecho a una educación inclusiva y de calidad.

Respecto al primer objetivo específico, centrado en identificar las principales Barreras para el Aprendizaje y la Participación presentes en el contexto de la Secundaria Técnica 74, la investigación permitió reconocer que dichas barreras tienen un origen predominantemente didáctico y estructural. Los hallazgos muestran que prácticas tradicionales como el ritmo estandarizado, la clase expositiva y la evaluación homogénea generan rezago, desmotivación y exclusión, particularmente en estudiantes con diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje. Este objetivo se logró al evidenciar que las BAP no se derivan de las capacidades individuales del alumnado, sino de las limitaciones del entorno pedagógico.

En cuanto al segundo objetivo específico, orientado a diseñar e implementar estrategias pedagógicas diferenciadas acordes con las necesidades del alumnado, la investigación alcanzó resultados favorables mediante la aplicación sistemática de apoyos visuales, organizadores gráficos, trabajo colaborativo, actividades flexibles y evaluación formativa. Estas estrategias fueron ajustadas de manera continua a través del enfoque de investigación-acción, lo que permitió responder a las necesidades emergentes del grupo y transformar progresivamente la práctica docente. La implementación evidenció que la diversificación metodológica no reduce la exigencia académica, sino que amplía las oportunidades de aprendizaje significativo.

Finalmente, el tercer objetivo específico, enfocado en analizar el cambio identificado de dichas estrategias en la motivación y participación de los estudiantes, se cumplió al identificar una disminución significativa de barreras socioemocionales como el miedo al error, la inseguridad y la ansiedad académica. Los estudiantes manifestaron mayor disposición para participar, mayor interés por las actividades escolares y una actitud más activa frente a su aprendizaje, lo que confirma que la motivación intrínseca se construye a partir de contextos pedagógicos flexibles, seguros y respetuosos de la diversidad.

En conjunto, el logro de los objetivos demuestra que la investigación no solo permitió describir una problemática educativa, sino también intervenir de

manera consciente y reflexiva para transformarla. Los resultados confirman la pertinencia de las estrategias pedagógicas diferenciadas como medio para superar las BAP y fortalecen la idea de que la inclusión educativa se concreta en la práctica docente cotidiana, más que en discursos normativos. De esta manera, el estudio aporta elementos relevantes para la mejora institucional y para la consolidación de una educación secundaria más equitativa, humanista e inclusiva.

Beneficios de la investigación

Los beneficios de esta investigación confirman que la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas no solo responde a una problemática educativa específica, sino que genera efectos positivos de carácter social, ético, tecnológico y ambiental. El estudio demuestra que transformar la práctica docente desde un enfoque inclusivo permite avanzar hacia una educación secundaria más equitativa, pertinente y comprometida con los desafíos contemporáneos, consolidando a la escuela como un espacio de justicia social, innovación responsable y formación integral.

La presente investigación doctoral genera beneficios sustantivos que trascienden el ámbito académico, al impactar de manera directa en lo social, lo ético, lo tecnológico y lo ambiental. Dichos beneficios se derivan de la implementación reflexiva de estrategias pedagógicas diferenciadas orientadas a la superación de las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) en la educación secundaria pública, particularmente en contextos caracterizados por la diversidad y la desigualdad educativa.

El principal fortalecimiento social de esta investigación radica en su contribución a la reducción de prácticas educativas excluyentes que históricamente han limitado el acceso, la participación y el logro escolar de estudiantes con diversidad de ritmos, estilos y condiciones de aprendizaje. Los resultados evidencian que las BAP no se originan en las capacidades individuales del alumnado, sino en estructuras pedagógicas rígidas que reproducen desigualdad, rezago y desmotivación.

Al demostrar que la diferenciación pedagógica favorece la participación activa, la motivación intrínseca y el desarrollo cognitivo, el estudio contribuye a fortalecer el derecho humano a una educación inclusiva y de calidad, particularmente para estudiantes que han sido sistemáticamente invisibilizados por el modelo tradicional. Esta incidencia social se manifiesta en la mejora del clima escolar, en la disminución del miedo al error y en el fortalecimiento del autoconcepto académico de los adolescentes.

Asimismo, la investigación aporta elementos para la mejora institucional, al ofrecer evidencia contextualizada que puede orientar la toma de decisiones pedagógicas y de gestión escolar. La transformación de la práctica docente observada durante el proceso de intervención demuestra que es posible avanzar hacia una escuela más justa, equitativa y humanista, aun dentro de contextos con limitaciones estructurales. En este sentido, el efecto social del estudio no se limita al aula intervenida, sino que tiene potencial de replicabilidad en otras instituciones de educación secundaria pública.

Efecto de la investigación

El efecto ético, la investigación se sustenta en una concepción profundamente humanista de la educación, al reconocer a los estudiantes como sujetos de derecho, de experiencia y de aprendizaje, y no como objetos de medición o déficit. El enfoque cualitativo y el método de investigación-acción permitieron que las voces del alumnado y del profesorado fueran escuchadas, valoradas e incorporadas al proceso de análisis, lo cual fortalece la ética de la investigación educativa.

La implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas responde a un principio de justicia educativa, al ofrecer condiciones equitativas para aprender sin reducir las exigencias académicas. De esta manera, la investigación evita prácticas asistencialistas o compensatorias y promueve una ética de la

corresponsabilidad pedagógica, donde el docente asume su rol como mediador del aprendizaje y garante del derecho a la educación.

Asimismo, el estudio refuerza la ética profesional docente al promover la reflexión crítica sobre la práctica, evidenciando que la permanencia de métodos tradicionales no es neutral, sino que tiene consecuencias directas en la exclusión y el rezago escolar. En este sentido, la investigación aporta una base ética sólida para cuestionar prácticas normalizadas que vulneran la dignidad y el potencial de los estudiantes, alineándose con los principios de equidad, inclusión y respeto a la diversidad.

La contribución en el aspecto tecnológico de la investigación se manifiesta en la integración pedagógica consciente de recursos didácticos y herramientas de apoyo, tanto digitales como analógicas, al servicio de la inclusión educativa. El uso de apoyos visuales, organizadores gráficos, materiales interactivos y estrategias multimodales evidenció que la tecnología, entendida en un sentido amplio, puede convertirse en un facilitador del aprendizaje cuando se emplea con un propósito pedagógico claro.

La investigación demuestra que la tecnología no debe concebirse únicamente como innovación instrumental, sino como un medio para diversificar las formas de acceso al conocimiento, favoreciendo la comprensión, la participación y la autonomía del alumnado. En este sentido, el cambio identificado en es aspecto tecnológico se vincula con el fortalecimiento de competencias cognitivas y metacognitivas, al permitir que los estudiantes procesen la información de acuerdo con sus necesidades y estilos de aprendizaje.

Asimismo, el estudio aporta evidencia sobre la pertinencia de articular tecnología y diferenciación pedagógica dentro del marco de la Nueva Escuela Mexicana, mostrando que incluso en contextos con recursos limitados es posible innovar mediante el uso estratégico de herramientas didácticas accesibles. Este efecto tecnológico contribuye a la profesionalización docente y a la resignificación del uso de recursos tecnológicos como instrumentos de equidad y no de exclusión.

El efecto ambiental de la investigación se vincula con la optimización de recursos educativos y la promoción de prácticas pedagógicas más conscientes y sostenibles. La diversificación de materiales y la planificación flexible permitieron reducir la dependencia de prácticas repetitivas basadas en el uso excesivo de papel, como el dictado constante y la reproducción indiscriminada de ejercicios impresos.

Al priorizar estrategias visuales, organizadores reutilizables, trabajo colaborativo y recursos digitales, la investigación favorece una cultura escolar más responsable con el entorno, alineada con los principios de sostenibilidad y cuidado del medio ambiente promovidos en la educación básica actual. Esta repercusión, aunque indirecta, resulta relevante al integrar la dimensión ambiental como parte de una formación integral del estudiantado.

Además, la educación inclusiva promovida por el estudio contribuye a la formación de ciudadanos críticos y socialmente responsables, capaces de comprender la interrelación entre justicia social, equidad educativa y sostenibilidad ambiental. En este sentido, el efecto ambiental de la investigación se articula con su efecto social y ético, reforzando una visión integral del desarrollo educativo.

Aportaciones del marco teórico

Los beneficios del marco teórico que la presente investigación doctoral aporta son sustantivos al campo de la educación inclusiva y a la comprensión crítica de los procesos de enseñanza en la educación secundaria pública mexicana. Su principal contribución radica en ofrecer una base conceptual sólida que permite interpretar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) como construcciones contextuales, históricas y pedagógicas, y no como deficiencias individuales del alumnado. Esta perspectiva teórica representa un desplazamiento epistemológico relevante, al cuestionar los enfoques

tradicionales centrados en el déficit y situar la responsabilidad de la inclusión en las prácticas docentes y en las estructuras del sistema educativo.

Uno de los beneficios centrales del marco teórico es que fundamenta la investigación desde un enfoque humanista e inclusivo, alineado con los postulados de la educación inclusiva contemporánea y con los principios normativos y pedagógicos de la Nueva Escuela Mexicana. Al integrar aportes teóricos que conciben la diversidad como una condición inherente del aula, el marco permite comprender que la homogeneización de contenidos, ritmos y evaluaciones constituye una fuente estructural de exclusión. Esta base conceptual resulta clave para interpretar los hallazgos empíricos del estudio, ya que explica por qué los métodos de enseñanza tradicionales continúan generando rezago, desmotivación y participación limitada en contextos escolares diversos.

Asimismo, el marco teórico fortalece la comprensión del vínculo entre práctica pedagógica y motivación escolar, al recuperar enfoques que explican la motivación como una construcción social y contextual, y no como un rasgo fijo del estudiante. Esta aportación resulta especialmente relevante para el análisis de los resultados, ya que permite interpretar la desmotivación observada en ciclos escolares anteriores como consecuencia de prácticas pedagógicas rígidas y no como falta de interés del alumnado. De este modo, el marco teórico brinda una lente analítica que articula lo cognitivo, lo socioemocional y lo didáctico, enriqueciendo la interpretación de los datos obtenidos.

Otro beneficio importante del marco teórico es que sustenta conceptualmente la diferenciación pedagógica como una estrategia legítima y necesaria, evitando que sea entendida como una adecuación marginal o una práctica de baja exigencia académica. Al apoyarse en teorías del aprendizaje significativo, del constructivismo y de la educación inclusiva, el marco demuestra que diferenciar no implica simplificar contenidos, sino diversificar las vías de acceso al conocimiento. Esta fundamentación teórica permite validar los

resultados empíricos que muestran mejoras en la comprensión, la participación y el desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior en estudiantes con BAP.

Desde una perspectiva institucional, el marco teórico contribuye a resignificar el papel del docente, al conceptualizarlo como mediador del aprendizaje, diseñador de ambientes inclusivos y agente de transformación educativa. Esta concepción teórica resulta fundamental para interpretar los procesos de cambio observados durante la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas, ya que explica por qué la reflexión crítica sobre la práctica docente es un componente indispensable para la inclusión educativa. El marco teórico, en este sentido, no solo orienta la investigación, sino que también ofrece referentes conceptuales para la mejora profesional del magisterio.

Adicionalmente, el marco teórico fortalece la coherencia interna de la investigación, al articular de manera consistente el problema de investigación, los objetivos, la metodología y el análisis de resultados. La integración de conceptos como BAP, inclusión educativa, motivación intrínseca, diferenciación pedagógica y evaluación formativa permite construir un andamiaje conceptual que da sentido al enfoque cualitativo y al método de investigación-acción utilizados. Este beneficio teórico garantiza que los hallazgos no se presenten de manera aislada, sino como parte de un sistema explicativo coherente y fundamentado.

El marco teórico aporta al debate académico actual sobre la inclusión en la educación secundaria, al ofrecer evidencia teórica contextualizada que dialoga con las políticas educativas vigentes en México. Al recuperar y articular documentos normativos, enfoques internacionales y aportes teóricos contemporáneos, el marco fortalece la pertinencia social y académica de la investigación, demostrando que la inclusión educativa no se logra únicamente mediante reformas normativas, sino a través de transformaciones profundas en la práctica pedagógica cotidiana.

En conjunto, el marco teórico de la presente investigación aporta beneficios fundamentales para el desarrollo y la solidez del estudio, al proporcionar un sustento conceptual que permite comprender las Barreras para

el Aprendizaje y la Participación como construcciones pedagógicas y contextuales, y no como limitaciones inherentes al alumnado. Esta perspectiva teórica resulta clave para interpretar la problemática educativa desde un enfoque inclusivo, al desplazar la responsabilidad de la exclusión hacia las prácticas docentes y las estructuras institucionales que configuran el entorno escolar.

Asimismo, el marco teórico valida la diferenciación pedagógica como una estrategia central y necesaria para la inclusión educativa, al demostrar que la diversificación de la enseñanza no solo amplía el acceso al currículo, sino que favorece el aprendizaje significativo y la participación activa de todos los estudiantes. Al mismo tiempo, permite explicar de manera coherente la relación existente entre la práctica docente, la motivación escolar y el aprendizaje, evidenciando que la motivación intrínseca se construye en función de contextos pedagógicos flexibles, pertinentes y respetuosos de la diversidad.

De igual forma, el marco teórico fortalece la coherencia interna de la investigación al articular de manera consistente los fundamentos conceptuales con el enfoque metodológico y el análisis de los resultados, evitando la fragmentación entre el discurso teórico y la evidencia empírica. Finalmente, contribuye a la formación de una visión crítica, ética y humanista de la educación secundaria pública, al promover una reflexión profunda sobre el papel del docente como mediador del aprendizaje y garante del derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Conclusiones metodológicas

Como conclusión metodológica, se puede establecer que, la metodología empleada en la presente investigación doctoral resultó pertinente, coherente y congruente con la naturaleza del problema de investigación, los objetivos planteados y el enfoque inclusivo que orienta el estudio. La elección de un enfoque cualitativo permitió comprender el fenómeno educativo desde una perspectiva profunda, situada y contextualizada, privilegiando la interpretación de

las experiencias, percepciones y significados construidos por los actores educativos dentro de un escenario real de aula. Este enfoque metodológico fue fundamental para analizar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP) no como categorías abstractas, sino como manifestaciones concretas de prácticas pedagógicas tradicionales que inciden directamente en la exclusión, la desmotivación y el rezago escolar.

La adopción del método de investigación-acción constituyó uno de los principales aciertos metodológicos del estudio, ya que posibilitó articular de manera dinámica la observación, la intervención pedagógica y la reflexión crítica sobre la práctica docente. A diferencia de metodologías descriptivas que se limitan a registrar la realidad educativa, la investigación-acción permitió transformar progresivamente dicha realidad, generando conocimiento a partir de la acción reflexiva y del ajuste continuo de las estrategias pedagógicas diferenciadas implementadas. Este carácter cíclico y flexible resultó especialmente adecuado para atender la diversidad del alumnado y responder a las necesidades emergentes del grupo intervenido.

Las técnicas de recolección de información seleccionadas —observación directa en el aula y entrevistas semiestructuradas— demostraron ser herramientas metodológicas eficaces para recuperar información rica, profunda y contextualizada. La observación permitió identificar de manera sistemática las dinámicas de enseñanza, los ritmos de aprendizaje, las formas de participación del alumnado y las barreras presentes en las prácticas pedagógicas tradicionales. Asimismo, posibilitó analizar los cambios generados a partir de la implementación de estrategias diferenciadas, tanto en el plano cognitivo como en el socioemocional. Por su parte, las entrevistas semiestructuradas ofrecieron acceso a las voces de los estudiantes y docentes, permitiendo comprender sus percepciones sobre el proceso de intervención, los apoyos recibidos y las transformaciones experimentadas en el aula.

El proceso de análisis cualitativo, apoyado en la codificación abierta y axial mediante software especializado, fortaleció la rigurosidad metodológica del

estudio y permitió identificar patrones consistentes en los discursos y comportamientos observados. La construcción de categorías analíticas sólidas garantizó la validez interpretativa de los resultados, al establecer relaciones claras entre las estrategias pedagógicas diferenciadas, la disminución de las BAP y el fortalecimiento de la motivación y la participación estudiantil. En este sentido, la metodología no solo permitió describir los efectos de la intervención, sino explicar los procesos mediante los cuales se produjeron dichos cambios.

Asimismo, la metodología adoptada se caracterizó por una clara coherencia ética, al reconocer a los estudiantes como sujetos de experiencia y no como objetos de estudio. El respeto a la diversidad, la confidencialidad de la información y la valoración de las voces de los participantes fortalecieron la dimensión ética de la investigación, alineándola con los principios de equidad, inclusión y justicia social que sustentan la educación básica mexicana. Esta postura ética resultó especialmente relevante al trabajar con estudiantes que históricamente han sido afectados por prácticas educativas excluyentes.

No obstante, la investigación reconoce limitaciones metodológicas propias del contexto escolar en el que se desarrolló, como el tiempo reducido de intervención, la carga administrativa docente y el tamaño de los grupos. Estas condiciones potenciaron la posibilidad de observar efectos a largo plazo y en la consolidación plena de las estrategias pedagógicas diferenciadas en la práctica cotidiana. Sin embargo, dichas limitaciones no restan validez a los resultados obtenidos; por el contrario, delimitan su alcance y fortalecen la honestidad académica del estudio, abriendo líneas claras para futuras investigaciones que amplíen los periodos de intervención, incorporen enfoques metodológicos mixtos y consideren la participación de otros actores educativos, como directivos y familias.

La metodología utilizada en esta investigación doctoral se confirma como adecuada, rigurosa y coherente con los objetivos del estudio y con el enfoque de educación inclusiva promovido por la Nueva Escuela Mexicana. El enfoque cualitativo y la investigación-acción demostraron ser no solo metodológicamente

válidos, sino también éticamente pertinentes para analizar y transformar problemáticas educativas complejas. La experiencia metodológica desarrollada en la Escuela Secundaria Técnica 74 evidencia que la investigación educativa puede y debe constituirse como una herramienta de mejora de la práctica docente, contribuyendo a la construcción de entornos escolares más justos, flexibles e inclusivos.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación confirma de manera sólida la pertinencia del enfoque cualitativo y del método de investigación-acción para el estudio de fenómenos educativos complejos, dinámicos y profundamente contextualizados, como la inclusión educativa y las Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP). Este enfoque permitió superar la visión descriptiva tradicional para posicionar la investigación como un proceso reflexivo, transformador y situado, en el que la práctica docente se convierte simultáneamente en objeto de análisis y en espacio de intervención.

La investigación-acción resultó especialmente adecuada debido a que posibilitó un ciclo continuo de diagnóstico, intervención, observación y reflexión, permitiendo ajustar las estrategias pedagógicas diferenciadas a partir de las necesidades reales observadas en el aula. Este carácter cíclico y flexible favoreció una comprensión profunda del fenómeno estudiado, evidenciando que la inclusión no puede analizarse de manera estática, sino como un proceso en constante construcción que requiere retroalimentación permanente. En este sentido, el marco metodológico no solo permitió estudiar la realidad educativa, sino incidir directamente en ella, generando mejoras tangibles en la práctica pedagógica.

El uso de entrevistas semiestructuradas, observación sistemática de aula y análisis de narrativas posibilitó recuperar la voz de los actores educativos, particularmente de los estudiantes que enfrentan BAP, quienes con frecuencia permanecen invisibilizados en los estudios centrados únicamente en indicadores cuantitativos. Estas técnicas permitieron acceder a las percepciones, emociones, significados y experiencias que configuran la vida cotidiana del aula, ofreciendo

una comprensión integral del contricucion que tienen las estrategias diferenciadas en el aprendizaje, la motivación y la participación escolar.

A diferencia de los enfoques cuantitativos, centrados en la medición de resultados estandarizados, el enfoque cualitativo permitió comprender los procesos subyacentes al aprendizaje, así como las condiciones pedagógicas y emocionales que lo favorecen o lo obstaculizan. Esta profundidad interpretativa resultó fundamental para identificar barreras invisibles, como el miedo al error, la inseguridad académica y la ansiedad escolar, que difícilmente podrían detectarse mediante instrumentos exclusivamente numéricos. De esta manera, el marco metodológico fortaleció la coherencia entre los objetivos de la investigación y los métodos empleados para alcanzarlos.

El proceso de codificación abierta y axial constituyó un elemento clave para la sistematización e interpretación de los datos. A través de este procedimiento se lograron identificar patrones recurrentes, relaciones significativas y categorías analíticas que explican cómo las estrategias pedagógicas diferenciadas inciden en la reducción de las BAP y en el fortalecimiento de habilidades cognitivas y socioemocionales. La construcción progresiva de categorías permitió pasar de la descripción de experiencias individuales a la comprensión de tendencias colectivas, dotando al análisis de consistencia teórica y metodológica.

Asimismo, el uso de software especializado de análisis cualitativo fortaleció la rigurosidad del estudio al permitir una organización sistemática de los datos, así como la trazabilidad del proceso analítico. La utilización de herramientas digitales facilitó la identificación de coocurrencias, densidad de categorías y relaciones entre variables cualitativas, otorgando transparencia y solidez al análisis. Este aspecto resulta especialmente relevante, ya que demuestra que la investigación cualitativa puede alcanzar altos niveles de rigor científico cuando se apoya en procedimientos sistemáticos y herramientas metodológicas adecuadas.

Otro aporte metodológico relevante de esta investigación es la coherencia entre el enfoque adoptado y los principios de la educación inclusiva y de la Nueva Escuela Mexicana. El marco metodológico permitió articular teoría y práctica, evitando la fragmentación entre el discurso inclusivo y la realidad del aula. Al situar la investigación en un contexto real y concreto, se generó conocimiento pertinente, transferible y útil para la mejora de la práctica docente y la toma de decisiones pedagógicas informadas.

El estudio demuestra que el enfoque cualitativo y la investigación-acción no solo son metodológicamente válidos, sino éticamente pertinentes cuando se trabaja con poblaciones que históricamente han sido excluidas del sistema educativo. Al reconocer a los estudiantes como sujetos de experiencia y no como meros objetos de medición, la metodología adoptada refuerza una visión humanista de la investigación educativa, alineada con el derecho humano a la educación y con los principios de equidad e inclusión.

Las conclusiones del marco metodológico confirman que la elección del enfoque cualitativo y del método de investigación-acción fue adecuada y coherente con los objetivos del estudio, permitiendo generar conocimiento profundo, contextualizado y transformador. Este marco metodológico no solo fortaleció la validez y confiabilidad de los resultados, sino que también demostró que la investigación educativa puede y debe ser una herramienta para la mejora de la práctica docente y la construcción de entornos escolares más justos e inclusivos.

Conclusión de análisis y resultados

En lo relativo a la conclusión de análisis y resultados, así como proyecciones y recomendaciones cabe mencionar que el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la presente investigación doctoral permiten afirmar que la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas genera transformaciones significativas en la dinámica del aula y en las trayectorias escolares de los estudiantes que presentan Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP). Los hallazgos evidencian que las principales dificultades

educativas observadas en la Escuela Secundaria Técnica 74 no se originan en las capacidades individuales del alumnado, sino en prácticas pedagógicas tradicionales caracterizadas por la homogeneización de contenidos, el ritmo estandarizado de enseñanza y la evaluación rígida, las cuales limitan la participación, la motivación y el desarrollo cognitivo.

El análisis cualitativo permitió identificar que la diferenciación pedagógica, al incorporar apoyos visuales, flexibilización de consignas, trabajo colaborativo y evaluación formativa, contribuye de manera directa a la disminución de barreras didácticas y socioemocionales. Los estudiantes manifestaron una mayor comprensión de los contenidos, incremento en su participación activa y fortalecimiento de su autoconcepto académico, lo que confirma que la motivación intrínseca se construye a partir de contextos pedagógicos flexibles, seguros y respetuosos de la diversidad. Estos resultados ratifican que la inclusión educativa no se logra mediante adecuaciones aisladas, sino a través de una transformación profunda y sostenida de la práctica docente.

Desde una perspectiva analítica, los resultados muestran que las BAP de tipo didáctico y socioemocional se encuentran estrechamente interrelacionadas. El miedo al error, la ansiedad académica y la inseguridad para participar disminuyeron conforme se modificó el entorno pedagógico, lo que evidencia que el aprendizaje y la participación están condicionados por el clima del aula y por la forma en que el docente gestiona el proceso de enseñanza. Este hallazgo permite proyectar que las prácticas pedagógicas inclusivas no solo impactan en el rendimiento académico inmediato, sino que contribuyen en la permanencia escolar, la autonomía del estudiante y la construcción de trayectorias educativas más equitativas.

En términos de proyección, los resultados de la investigación sugieren la necesidad de consolidar la diferenciación pedagógica como un eje permanente de la práctica docente en la educación secundaria pública. La evidencia empírica obtenida permite prever que la sistematización y continuidad de estas estrategias puede generar efectos positivos a largo plazo, tanto en el desarrollo de

habilidades cognitivas de orden superior como en la reducción del rezago y la exclusión escolar. Asimismo, se proyecta que la incorporación gradual de estas prácticas en otros grupos y asignaturas contribuiría a fortalecer una cultura institucional inclusiva, alineada con los principios de la Nueva Escuela Mexicana.

Otra proyección relevante se vincula con la formación y acompañamiento docente. Los resultados evidencian que la transformación de la práctica pedagógica requiere espacios sistemáticos de reflexión, capacitación y análisis colectivo, orientados a resignificar el rol del docente como mediador del aprendizaje y garante del derecho a la educación. En este sentido, la investigación proyecta la pertinencia de desarrollar comunidades de aprendizaje profesional que favorezcan la reflexión crítica sobre las prácticas tradicionales y promuevan la adopción de estrategias pedagógicas diferenciadas de manera consciente y contextualizada.

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda fortalecer la planeación didáctica desde un enfoque flexible e inclusivo, que considere los distintos ritmos, estilos y necesidades de aprendizaje del alumnado. Asimismo, se sugiere priorizar el uso de metodologías activas y recursos visuales que faciliten la comprensión de los contenidos y promuevan la participación equitativa de todos los estudiantes. La evaluación, por su parte, debe concebirse como un proceso formativo que acompañe el aprendizaje, evitando prácticas estandarizadas que reproduzcan exclusión y desmotivación.

Otra recomendación derivada del análisis es ampliar la participación de otros actores educativos, como directivos y familias, en los procesos de inclusión escolar. La incorporación de estas voces permitiría enriquecer la comprensión de las BAP desde una perspectiva más integral y fortalecer la corresponsabilidad en la construcción de entornos educativos inclusivos. De igual manera, se recomienda que futuras investigaciones amplíen los periodos de intervención y consideren enfoques metodológicos mixtos que complementen el análisis cualitativo con evidencia cuantitativa, sin perder la profundidad interpretativa alcanzada en este estudio.

En conclusión, el análisis y los resultados de la investigación confirman que la diferenciación pedagógica constituye una vía efectiva, pertinente y necesaria para superar las Barreras para el Aprendizaje y la Participación en la educación secundaria pública. Las proyecciones y recomendaciones derivadas del estudio refuerzan la idea de que la inclusión educativa no es un objetivo accesorio, sino un compromiso ético y pedagógico que debe materializarse en la práctica docente cotidiana. De esta manera, la investigación aporta orientaciones claras para la mejora de la práctica educativa y para la consolidación de una escuela secundaria más justa, equitativa y humanista.

Referencias y bibliografía

- Ainscow, M. (2019). *Promoviendo la inclusión en las escuelas*. Ediciones Morata.
- Ainscow, M. (2020). *Struggling for equity in education: The legacy of Salamanca*. Routledge.
- Ainscow, M., Booth, T., y Dyson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Routledge.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.
- Ávila Fuenmayor, F., y Silva, M. (2009). *Constructivismo y aprendizaje escolar: Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Trillas.
- Báez, J. (2018). *Inclusión y discapacidad en el aula*. Trillas.
- Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university teaching. *HERDSA Review of Higher Education*, 1(1), 5–22.
- Boekaerts, M. (2016). *Engaged and disaffected students in the classroom*. Cambridge University Press.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2011). *Guía para la inclusión educativa: Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. OEI.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2015). *Index for inclusion: Developing learning and participation in schools*. Centre for Studies on Inclusive Education.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación cualitativa*. Editorial Brujas.
- Cohen, L., Manion, L., y Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8.ª ed.). Routledge.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (3.ª ed.). SAGE.
- Cruz, R., y Casillas, M. (2022). Las barreras didácticas en la educación secundaria. *Revista de Educación Inclusiva*, 15(1), 45-60.

- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.
- Díaz-Barriga, F. (2019). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (4.^a ed.). McGraw-Hill.
- Díaz-Barriga, F. (2021). *Didáctica y currículum: Reflexiones para el aprendizaje profundo*. Paidós.
- Feuerstein, R. (1980). *Instrumental enrichment: An intervention program for cognitive modifiability*. University Park Press.
- Feuerstein, R. (1999). *Teoría de la modificabilidad cognitiva estructural*. ICELP Press.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring. *American Psychologist*, 34(10), 906–911.
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (3.^a ed.). Morata.
- Flores, C., y Hernández, A. (2021). Prácticas pedagógicas diferenciadas en el marco de la NEM. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(90), 45–67.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2018). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- García, P., y Torres, L. (2023). Diversidad y aprendizaje en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2), 77–95.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- González, M. (2018). Atención a la diversidad en escuelas públicas mexicanas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(3), 89–112.
- Good, T., y Brophy, J. (2008). *Looking in classrooms* (10.^a ed.). Pearson.
- Guba, E. G., y Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105–117). Sage.

- Hall, T., Strangman, N., y Meyer, A. (2011). *Differentiated instruction and implications for UDL implementation*. CAST.
- Hattie, J. (2015). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Imbernón, F. (2019). *La formación del profesorado en educación*. Graó.
- Kemmis, S., y McTaggart, R. (1988). *The action research planner*. Deakin University Press.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en la investigación cualitativa*. Morata.
- López, S., y Ramírez, J. (2020). Prácticas tradicionales y exclusión educativa en secundaria. *Educación y Desarrollo*, 54(1), 33–49.
- Meyer, A., Rose, D. H., y Gordon, D. (2014). *Universal design for learning: Theory and practice*. CAST.
- OECD. (2019). *OECD skills outlook 2019: Thriving in a digital world*. OECD Publishing.
- Perkins, D. (1995). *La enseñanza para la comprensión*. Paidós.
- Perrenoud, P. (2010). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.
- Piaget, J. (1970). *La psicología de la inteligencia*. Editorial Psique.
- Pintrich, P. R., y Schunk, D. H. (2006). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (3.^a ed.). Pearson.
- Rigo, A. (2018). Reflexión docente y transformación educativa en México. *Revista Mexicana de Pedagogía*, 29(4), 51–66.
- Santrock, J. W. (2019). *Psychology of education*. McGraw-Hill.
- Scruggs, T. E., y Mastropieri, M. A. (2018). *Inclusive classrooms: Strategies for effective differentiated instruction*. Pearson.
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Aprendizajes Clave para la educación integral: Estrategia con equidad e inclusión en la educación básica para alumnos con discapacidad, aptitudes sobresalientes y dificultades estructurales de conducta, comunicación y aprendizaje*. SEP.

- Secretaría de Educación Pública. (2019). *Nueva Escuela Mexicana: Fundamentos y orientaciones pedagógicas*. SEP.
- Secretaría de Educación Pública. (2020). *Estrategia Nacional de Educación Inclusiva*. SEP.
- Shulman, L. S. (2004). *The wisdom of practice: Essays on teaching, learning, and learning to teach*. Jossey-Bass.
- Stake, R. E. (2010). *Qualitative research: Studying how things work*. Guilford Press.
- Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Tapia, M. (2020). La motivación escolar en adolescentes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 37(2), 112–129.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners* (2.^a ed.). ASCD.
- Tomlinson, C. A. (2017). *How to differentiate instruction in academically diverse classrooms*. ASCD.
- UNESCO. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*. UNESCO Publishing.
- UNESCO. (2020). *Guía para la inclusión y la equidad en la educación*. UNESCO.
- UNESCO. (2023). *Guía para la educación inclusiva y la eliminación de barreras para el aprendizaje*. UNESCO.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Tablas y figuras

Índice de tablas

Tabla 1 Diseño de la investigación	42
Tabla 2 Operacionalización de categorías de la investigación	53
Tabla 3 Validación de preguntas a estudiantes	56
Tabla 4 Validación de preguntas a docentes	57
Tabla 5 Análisis de resultados	71

Índice de figuras

Figura 1 Esquema gráfico del marco teórico-conceptual	36
Figura 2 Fotografías de la prueba piloto	61
Figura 3 Gráfica de frecuencia de categorías	64
Figura 4 Coocurrencias principales entre categorías	65
Figura 5 Evidencias de la aplicación	65
Figura 6 Instrumentos contestados	66

Anexos

ANEXO 1- Fotografías de instrumentos contestados

 **DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA**

Preguntas para estudiantes:

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase? no alcanza que el Profesor y no les entiendo bien al maestro o maestra, Por que explican muy rapido.
2. ¿En que momentos sientes que te cuesta más participar? Cuando hay muchos compañeros, Cuando el Profesor te guía.
3. ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje? Que me gusta escuchar musica cuando trabajo, que escribo muy lento, que no le entiendo.
4. ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos? Colorear, trabajar en equipo, hacer juegos, dibujar.
5. ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros? Me han ayudado, poniendome un video, se acercan a mi para explicarme.
6. ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas? Pues me siento mas tranquilo.
7. ¿En qué situaciones ayudaron estas estrategias a entender mejor? Cuando no te entiendo algun trabajo.
8. ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas? antes me sentia mal Por que no hacia nada y ya despues me senti bien Por que estaba haciendo alguna actividad diferente.



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para estudiantes

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase?
No he sido la
maestra que he
querido ser
2. ¿En qué momentos sientes que te cuesta más participar?
Por mucha gente
está gritando o por
los nervios
3. ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje?
No he tenido explicación
y me he distraído
he leído rápido
4. ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos?
La socialización
discusión
5. ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros?
A través de una
información
6. ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas?
Se ha hecho mejor
de la práctica
maestra al alumno
7. ¿En qué situaciones ayudaron estas estrategias a entender mejor?
Se me distrajo de
mañana
8. ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas?
Me sentí mejor
algunas cosas



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para estudiantes

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase? *en veces no les entiendo por que explican y no les entiendo las explicaciones*
2. ¿En qué momentos sientes que te cuesta más participar? *cuando me llaman*
3. ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje? *que me aburren las clases*
4. ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos? *manualidades y trabajar en equipo*
5. ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros? *cuando le pregunto algo que no entiendo me lo explica de una manera mas facil*
6. ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas? *mas inteligente o una cosa nueva aprendida*
7. ¿En qué situaciones ayudaron estas estrategias a entender mejor? *cuando no entiendo algo*
8. ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas? *feliz*

ANEXO 2 FORMATO DE VALIDACIÓN

Pregunta n.º ____

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						
Las opciones de respuesta son adecuadas						
Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analiza el efecto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						

Formato de validación contestado por uno de los expertos

 UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º _____

1. ¿Qué dificultades enfrentas con mayor frecuencia cuando estás aprendiendo en clase?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (3 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 1 = indiferente o más o menos acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADecuación (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, atende al nivel de información y lenguaje del encuestado)						
Las opciones de respuesta son adecuadas						
Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación)						



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º _____

2 ¿En qué momentos sientes que te cuesta más participar?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º ____

3 ¿Qué factores consideras que limitan tu aprendizaje?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º ____

4 ¿Qué actividades te ayudan más a comprender los contenidos?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)				✓		
• Las opciones de respuesta son adecuadas				✓		
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico				✓		
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)				✓		
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)				✓		
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)				✓		



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º _____

5 ¿De qué manera has sentido que tus necesidades son atendidas por tus maestros?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo más que en desacuerdo, 5 = de acuerdo, 6 = totalmente de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulado para los destinatarios que vamos a encontrar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del entrevistado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (RAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º ____

6 ¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Propuesta a: _____

¿Qué cambios notaste cuando se aplicaron estrategias diferenciadas?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1= totalmente desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= en desacuerdo o más o menos de acuerdo; 4= de acuerdo más o menos; 5= de acuerdo; 6= muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADecuación (adecuadamente formulada para los cuestionarios que vamos a encuestar):						
La pregunta se concierne con facilidad (línea, proceso, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Pregunta n.º _____

8 ¿Cómo te sentiste antes y después de participar en actividades diferenciadas?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = en acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (Adecuadamente formulada para los destinatarios que se nos a proporcionar):						
La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓

Formato de validación contestado por uno de los expertos



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para docentes

1. ¿Cómo identifica usted a los estudiantes que presentan BAP?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)				✓		
Las opciones de respuesta son adecuadas				✓		
Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico				✓		
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para docentes

2 ¿Qué características observa en ellos?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para docentes

3 ¿Qué estrategias diferenciadas ha implementado?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)					✓	
• Las opciones de respuesta son adecuadas					✓	
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico					✓	
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para docentes

4 ¿Cómo decide qué apoyos requiere cada alumno?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)					✓	
• Las opciones de respuesta son adecuadas					✓	
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico					✓	
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para docentes

5 ¿Qué cambios ha observado desde la aplicación de estas estrategias?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)					✓	
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)					✓	
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)					✓	



UNIVERSIDAD VIRTUAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
DOCTORADO EN GESTIÓN EDUCATIVA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Preguntas para docentes

6 ¿Qué retos enfrenta al atender a estudiantes con BAP?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
• La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado)						✓
• Las opciones de respuesta son adecuadas						✓
• Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico						✓
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO GENERAL de la investigación (Analizar el impacto de la aplicación de estrategias pedagógicas diferenciadas en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación (BAP), para mejorar las habilidades cognitivas y la motivación en la escuela secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Identificar los alumnos que presentan algún tipo de barrera de aprendizaje y la participación en la Secundaria Técnica 74 de Ayotlán Jalisco)						✓
• Es pertinente para lograr el PROPÓSITO ESPECÍFICO de la investigación (Diseñar las estrategias pedagógicas diferenciadas que permitan el desarrollo de habilidades cognitivas y la motivación en alumnos que presentan barreras para el aprendizaje y la participación.)						✓

ANEXO 3- VALORACIÓN GENERAL

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente (ver Anexo 1)	X	
El número de preguntas del cuestionario es excesivo		X
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar Sí, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		X

Preguntas que el experto considera que pudieran ser un riesgo para el encuestado:	
N.º de la(s) pregunta(s)	Ninguna
Motivos por los que se considera que pudiera ser un riesgo	Ninguna
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	Ninguna

		Evaluación general del cuestionario			
		Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario			x		

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	Las preguntas si son adecuadas debido a que están adecuadamente formuladas para los destinatarios
Motivos por los que se considera no pertinente	Si es pertinente para lograr los propósitos de la investigación
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	Modificación en algunas preguntas

ANEXO 4- IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre y apellidos	Gustavo Antonio Ruíz Carrillo
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	RUCG731009156 Maestría
e-mail	gustavo.ruiz@jaliscoedu.mx
Teléfono o celular	3921064292
Fecha de la validación (día, mes y año):	07 enero 2026
Firma	

Activar W
Ver Configuración

Nombre y apellidos	Ernesto Escoto Camacho
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	EOCE8610273ZA Doctorado
e-mail	ernesto.escoto@jaliscoedu.mx
Teléfono o celular	3334468805
Fecha de la validación (día, mes y año):	07 enero 2026
Firma	

Nombre y apellidos	Martha Patricia Arenas Muñoz
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	ACMM870305J31 Maestría
e-mail	paty.arenasm05@gmail.com
Teléfono o celular	3315456167
Fecha de la validación (día, mes y año):	07 enero 2026
Firma	

Activar W

Nombre y apellidos	Ángel Cepeda González
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	CEGA831017CB9 Doctorado
e-mail	angel.cepedag@jaliscoedu.mx
Teléfono o celular	3931054161
Fecha de la validación (día, mes y año):	06 enero 2026
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Activar W
Ve a Config

Nombre y apellidos	Plinio González Mayorga
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	GOMP780305 Maestria
e-mail	plinio.gonzalez@jaliscoedu.mx
Teléfono o celular	3314890030
Fecha de la validación (día, mes y año):	07 enero 2026
Firma	

Activar W
Ve a Confiau

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Glosario

1. Barreras para el Aprendizaje y la Participación (BAP)

Son los factores del contexto que dificultan o limitan el pleno acceso a la educación y a las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. Surgen de la interacción entre los estudiantes y los contextos; se clasifican en estructurales, normativas, didácticas y actitudinales.

En tu investigación, las BAP didácticas (métodos rígidos) y académicas (ritmos estandarizados) son las de mayor efecto.

2. Diferenciación Pedagógica

Es una respuesta del docente a la diversidad del aula. Implica planificar actividades que varían en niveles de complejidad, formatos (visual, auditivo, kinestésico) y tipos de apoyo, para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, alcancen los objetivos de aprendizaje.

3. Habilidades Cognitivas Superiores

Procesos mentales complejos que permiten al estudiante ir más allá de la memorización. Incluyen el pensamiento crítico, la resolución de problemas, el análisis, la síntesis y la evaluación. En tu estudio, estas habilidades se fortalecen cuando se eliminan las evaluaciones estandarizadas.

4. Motivación Intrínseca

Es el impulso interno que mueve a un estudiante a realizar una tarea por el interés y la satisfacción que le genera el proceso mismo de aprender, y no solo por una calificación. Según los datos de tu investigación, esta aumenta significativamente cuando se utilizan "juegos y trabajos en equipo".

5. Educación Inclusiva

Paradigma educativo que busca transformar el sistema escolar para que responda a la diversidad de todos los alumnos. A diferencia de la integración (donde el alumno se adapta a la escuela), la inclusión exige que la escuela cambie sus prácticas, políticas y cultura para eliminar las BAP.

6. Aprendizaje Significativo

Concepto de David Ausubel que ocurre cuando la nueva información se conecta de manera sustancial con los conocimientos previos del estudiante. En tu contexto, el uso de organizadores gráficos y esquemas visuales facilita que el alumno "le dé sentido" a los contenidos técnicos de la secundaria.

7. Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)

Distancia entre lo que un estudiante puede hacer por sí solo y lo que puede lograr con la ayuda de un docente o un par más capaz. Las estrategias diferenciadas actúan como el "andamiaje" necesario para que los alumnos con discapacidad física o cognitiva alcancen su potencial en esta zona.

8. Investigación-Acción

Metodología cualitativa que busca transformar la realidad educativa a través de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Es el diseño de tu tesis, donde tú, como docente-investigador, intervienes en tu propia práctica para mejorar la inclusión.

9. Barrera Estructural

Obstáculos de gran escala que limitan la práctica docente, como el tiempo reducido, los grupos numerosos (30+ alumnos) y la excesiva carga administrativa. Estos factores aparecieron en tu análisis como "limitaciones docentes" que dificultan la aplicación de la NEM.

10. Evaluación Formativa

Proceso continuo de recolección de evidencias sobre el aprendizaje del alumno para ofrecer retroalimentación y ajustar la enseñanza. Se contrapone a la

evaluación estandarizada, ya que valora el esfuerzo individual y el progreso personal del estudiante que enfrenta BAP.